UNIVERSIDAD PONTIFICIA
ICAI ICADE
COMILLAS
MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES

ANÁLISIS DEL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL

Retos y propuestas de mejora

Autor: Gabriela Dafna Ramírez de Haro Cortés
Director: Antonio Javier Ramos Llanos

Madrid
Abril, 2018

Gabriela
Ramírez de Haro
Cortés

ANALSIS DEL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL

A todos los que han contribuido a mi educación,
A todos los que me han enseñado algo,
Y en especial, a mi madre.

RESUMEN: La educación sirve para aprender a pensar, a relacionarse y debe potenciar la capacidad de cada uno para ser mejor. Recientemente ha estado en el punto de mira por los problemas de adoctrinamiento, así como por la publicación del informe PISA. Ha quedado probada su fragilidad por apoyarse en un modelo obsoleto, que ya no tiene viabilidad, por no haber sabido adaptarse a las necesidades actuales que, por la influencia de la revolución tecnológica, nada tienen que ver con las de hace cuarenta años. El objetivo de este trabajo es hacer un análisis del sistema educativo español mediante el estudio de sus reformas y posteriormente analizar los efectos económicos, que se desprenden del sistema actual. Se busca dar respuesta a los retos globales, mediante la presentación de una serie de propuestas que tienen por objeto crear un sistema basado en el mérito y que pueda hacer frente a los desafíos laborales del mañana. Las inspiraciones para su elaboración proceden de reputados economistas, así como de otros sistemas de exitoso, que prueban su viabilidad con su sólida situación económica.

Palabras clave: educacion, reforma educativa, fracaso escolar, PISA, OCDE, desempleo, mercado laboral, profesores, sistema educativo, método, España, desempeño

ABSTRACT: Education is the tool that teaches how to think, to interact and must empower each one of us to be better. Recently it has been in the spotlight for the indoctrination problems, and the publication of the PISA reports. Its fragility has been proven because it is based on an obsolete model, which is no longer viable, mainly because it has not been able to adjust to the current needs, caused by the influence of the technological revolution. Those needs have nothing to do with those from forty years ago. The objective of this paper is to analyze the Spanish education system through the study of its reforms and then analyze the economic effects, which derived from the current system. This paper seeks to respond to global challenges by presenting a series of proposals that aim to create a system based on merits and able to face the labor challenges of tomorrow. The inspiration for its elaboration comes from prominent economists, and from other successful systems, which prove its viability with their solid economic situation.

Keywords: Education, educational reform, educational failure, PISA, OCDE, unemployment, labor force, teachers, education system, method, Spain, performance,

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES, TABLAS Y GLOSARIO DE ABREVIATURAS ..... - 4 -

1. INTRODUCCIÓN ..... - 6 -

1.1 Contextualización ..... - 7 -

1.2 Objetivos ..... - 8 -

1.3 Metodología ..... - 8 -

1.4 Estructura ..... - 10 -

2. SituaciÓn actual del sistema educativo español ..... - 12 -

2.1 Antecedentes históricos y legales ..... - 12 -

2.2 Distribución económica y educativa de los centros ..... - 15 -

2.3 Comparación internacional: Especial relevancia del informe PISA ..... - 17 -

2.3.1 La importancia de los profesores ..... - 20 -

2.3.2 Más horas de clase no implica mejores resultados ..... - 20 -

2.3.3 Mayor inversión no conduce a mejores resultados ..... - 21 -

2.3.4 Importancia del estatus socio económico ..... - 22 -

3. INCIDENCIA ECONÓMICA DE LA EDUCACION EN LA SOCIEDAD ..... - 23 -

3.1 Educación y mercado laboral ..... - 23 -

3.2 Impacto económico nacional de la falta de educación ..... - 27 -

3.3 Educación y tasa de criminalidad ..... - 28 -

3.4 Beneficios sociales de la educación ..... - 29 -

3.5 Beneficios personales de la educación ..... - 30 -

4. RETOS Y MEDIDAS PARA MEJORAR LA EDUCACIÓN ..... - 32 -

4.1 Retos ..... - 32 -

4.1.1 El método de estudio ..... - 32 -

4.1.2 El problema del bilingüismo ..... - 33 -

4.2 Propuestas ..... - 34 -

4.2.1 Respecto de los profesores ..... - 34 -

4.2.2 Respecto del método ..... - 38 -

4.3 Descentralización de los centros e igualdad de oportunidades ..... - 44 -

4.4 El sistema que necesita España ..... - 45 -

5. CONCLUSIÓN ..... - 50 -

6. ANEXOS ..... - 52 -

7. BIBLIOGRAFÍA ..... - 56 -

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES, TABLAS Y GLOSARIO DE ABREVIATURAS

Índice Ilustraciones

Ilustración 2: Distribución de estudiantes escolares por Comunidades Autónomas por tipo de centro ..... - 16 -
Ilustración 3: Resultados PISA 2015 por Comunidades Autónomas para Lectura .- 19 -
Ilustración 4: Resultados PISA 2015 por Comunidades Autónomas para Matemáticas ..... - 19 -
Ilustración 5: Resultados PISA 2015 por Comunidades Autónomas para Ciencias ....- 20 -
Ilustración 6: Gasto acumulado por estudiante entre los seis y los quince años y puntuación PISA en matemáticas ..... - 22 -
Ilustración 7: Relación entre estudios y tasa de desempleo en el cuarto trimestre de 2017 en % ..... - 24 -
Ilustración 8: Diferencia en años de la esperanza de vida entre personas con y sin estudios universitarios ..... - 30 -
Ilustración 9: Proporción de adultos satisfechos con sus vidas en función del nivel de educación, 2012 ..... - 31 -
Ilustración 10: Porcentaje de españoles que leen libros, 2017 ..... - 41 -

Índice de tablas

Tabla 1:Gasto destinado por alumno por Comunidad Autónoma en 2014 y 2015 .- 17 -
Tabla 2: Desempeño de los países en informe PISA y su correspondiente tasa de desempleo ..... - 23 -
Tabla 3: Motivos por los que se abandonó la educación con 16 años, 2016..... - 27 -
Tabla 4: Satisfacción de necesidades en función del nivel de estudios, 2016..... - 27 -
Tabla 5: Relación entre porcentaje de sobresalientes en PISA e índice de paz social- 28 -

Glosario de abreviaturas

Abreviatura	Significado
BUP	Bachillerato Unificado Polivalente
COU	Curso de Orientación Universitaria
EGB	Educación General Básica
ESO	Educación Secundaria Obligatoria
FP	Formación Profesional
INE	Instituto Nacional de Estadística
LGE	Ley General de Educación
LOCE	Ley orgánica de Calidad de la Educación
LODE	Ley orgánica reguladora del Derecho de Educación
LOE	Ley orgánica de Educación
LOECE	Ley orgánica por la que se regula el Estatuto de Centros Escolares
LOGSE	Ley orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo de Esp
LOMCE	Ley orgánica para la mejora de la calidad educativa
LOPEG	Ley orgánica de la Participacion, Evaluacion y Gobierno de los cent
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Economico
PIB	Producto Interior Bruto
PISA	Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes

1. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo preocupa a la sociedad, es por eso por lo que la educación está en constante debate y diálogo, pero con escasas conclusiones. La prensa se hace eco de estas reflexiones, sobre todo de las materias controvertidas como la inclusión o eliminación de ciertas asignaturas, los recortes, la financiación… Pero ningún color pone las ganas suficientes para proponer un sistema que quiera abarcar a toda la sociedad con los desafíos que eso atañe. La educación ha cobrado especial relevancia este año por dos motivos; por un lado, el afloramiento de los problemas de adoctrinamiento acaecidos en los colegios catalanes a raíz del sentimiento independentista y segundo por la publicación del informe ¨Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos¨ (en adelante PISA) relativo al año 2015, en los que España mantiene unos resultados muy similares a los de la primera publicación en el año 2000. Por ello, debemos aprovechar este momento para conseguir una transformación integral, y tratar de dar un giro al actual sistema con mecanismos reales y modernos. Es necesario dejar de insistir en mecanismos obsoletos que no funcionan, y solo conducen al estancamiento. Debemos tener en cuenta que ¨Cuando afrontamos los problemas del mañana con las organizaciones del ayer, cosechamos los dramas de hoy¨ (Crozier, Huntington & Watanuki, 1975). Y es que los dirigentes deben entender que la educación es la clave del éxito a largo plazo, tan solo hace falta ver la situación económica de aquellos países que encabezan el informe PISA.

Es necesario construir una educación que prepare a los jóvenes españoles para los desafíos de esta época, para que puedan hacer frente a los progresos tecnológicos, a los riesgos de las crisis económicas, las implosiones de la sociedad, las reacciones fundamentalistas, sin olvidar los retos que se viven en el mismo transcurso de la enseñanza (Blanquer, 2016). Esta es la filosofía que deben seguir aquellos que trazan los planes educativos, sin olvidar la persecución de la libertad, como fin último de la educación.

> La educación no es unicamente una acumulación de conceptos, se trata más bien de un diálogo en el que el docente no se limita a plantear preguntas a las que el alumno debe saber responder, si no que se trata de un camino por el que esté encuentra su lugar en la sociedad¨. (Freire, 1965).

1.1 Contextualización

España es hoy el quinto país con menor desembolso en educación de la Unión Europea, a la que únicamente destina un 4.1% de su PIB, colocándose al nivel de paises como Bulgaria y Rumanía, con los que no se puede comparar en términos de PIB. Asimismo, la cantidad invertida no es gestionada de manera satisfactoria, empleándose más del 80% en salarios y no en investigación de técnicas para la mejora del rendimiento o en la adaptación de políticas exitosas de paises punteros en educación. Todo el dinero que se derrocha por las malas políticas y prácticas educativas, mantiene a los paises en un permanente estado de recesión económica (Schleicher, 2016). No se trata de arreglar el sistema educativo con grandes desembolsos económicos, pero sí mediante un plan coherente, detallado y con unos objetivos adaptados a las necesidades del siglo XXI. Se trata sobre todo de un cambio de mentalidad.

El problema anteriormente descrito además de probar la ineficacia del método actual, hace que España se arriesgue a quedar al margen de la economía del conocimiento y el desarrollo. Actualmente, ninguna universidad de nuestro país figura entre las 150 mejores del mundo, sino que la inmensa mayoría de grados que cursan los estudiantes no responden a los problemas de hoy y solo contribuyen al desempleo. Por lo que esta reforma debería ser una prioridad para el Gobierno, para de ese modo construir una sociedad innovadora con plena participación en la economía, imposible de sostener sin una fuerza laboral con una sólida educación escolar.

El interés por el tema viene dado igualmente por la motivación personal. He tenido la suerte de conocer tres sistemas educativos distintos a lo largo de mis años de colegio, y dos sistemas universitarios y creo que esta experiencia, sirve para tratar de aportar lo aprendido e intentar aplicarlo a las necesidades actuales. Seguimos retenidos en un sistema muy desigual en términos de la procedencia social, que no premia el

esfuerzo personal, con una carga memorística desproporcionada y escasos supuestos prácticos. Dos datos pueden ilustrar la magnitud del problema: España tiene la tasa de abandono escolar más alta de toda Europa, con uno de cuatro jóvenes abandonando la enseñanza secundaria y uno de cada tres jóvenes ha repetido curso al menos una vez antes de los quince años (Garicano & Roldán, 2015)

1.2 Objetivos

El presente trabajo de investigación académica se centra en analizar la estructura y posteriormente las carencias del sistema educativo español para presentar una alternativa realista capaz de dar solución a los retos y necesidades actuales. De ese modo, a través de estas páginas, se busca resolver entre otros, los problemas económicos y de equidad que presenta la organización actual. El problema de la educación ha sido una asignatura pendiente para los dirigentes políticos. Prueba de ello, ha sido la imposibilidad de firmar un pacto nacional por la educación después de 40 años de democracia, que demuestra una incapacidad de adaptación a los cambios, lo que ha conducido a un empeoramiento de la calidad de la enseñanza. Y es que la institución política debe acompañar al progreso, y no correr detrás.

Este objetivo del trabajo se concreta a través de los siguientes enunciados:

- Analizar los efectos económicos de la educación para presentar los principales retos a los que debe hacer frente la sociedad española
- Abordar una serie de propuestas realistas con posibilidad de ser implementadas en el corto plazo
- Presentar la organización y financiación de un sistema educativo moderno que consiga superar los obstáculos actuales para crear una élite preparada para la globalización y el desarrollo tecnológico.

1.3 Metodología

Para alcanzar los objetivos anteriormente planteados, el presente trabajo cuenta con tres secciones distintas: una primera parte descriptiva, que trata los problemas del sistema desde la llegada de la democracia en concordancia con las reformas de educación. Una segunda parte explicativa, centrada en los indicadores económicos

relacionados con la educación y por último la parte normativa que busca aportar una solución a los problemas planteados en las dos partes anteriores.

Se trata de una combinación entre revisión de la literatura y un trabajo de argumentación. Para su elaboración, la recolección de datos se ha hecho combinando ambos métodos, a través del sistema cualitativo para entender las causas y explicar así el sistema, y cuantitativo para analizar los datos macroeconómicos.

En lo relativo a la revisión de la literatura, dos autores y cuatro libros han sido la fuente principal de este trabajo. Por orden de publicación: Luis Garicano, *El dilema de España (2014)* y *Recuperar el futuro (2015)* con la colaboración de Antonio Roldán. Y *l´École de la vie* (2014) y l´*École de demain: Propositions pour une Éducation nationale rénovée (2016)* del actual ministro de Educación francesa, Jean- Michel Blanquer. Me he basado en estos autores por tener una visión de la educación moderna, global y por haber sido personas con conocimiento de más de un sistema educativo distinto. El caso de Blanquer me parece especialmente relevante, por haber sido antes de ministro de educación, rector en la prestigiosa escuela de comercio ESSEC que figura en el top tres de Francia a día de hoy. Destaca su especial preocupación por la educación escolar. Y Luis Garicano por ser asimismo de un gran economista, docente en la London School of Economics, que figura como la cuarta mejor universidad de Reino Unido. Estos autores no comparten la misma visión política, pero si en materia de educación, lo que prueba que un pacto educativo nacional si es posible.

Además de estos autores, se han utilizado fuentes gubernamentales concretamente la de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (en adelante OECD) que es, quien más trata el problema de la educación. También he utilizado la página web del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, así como la del Instituto Nacional de Estadística.

Respecto a las plataformas tradicionales de búsqueda, he utilizado Google Scholar sobre todo en inglés, por la antigüedad de publicaciones en español... Y por último he realizado una encuesta a través de la plataforma Google Drive, destinada a conocer la opinión de jóvenes sobre el sistema educativo. La he distribuido de forma que

pudiera abarcar la mayor variedad posible de respuestas, especialmente en lo relativo al tipo de centro y a la carrera universitaria seguida.

1.4 Estructura

Este estudio se divide en cinco capítulos principales. En el primero de ellos, *¨Introducción¨* se expone el interés general y personal del presente trabajo, así como los objetivos, y metodología utilizados.

El segundo apartado: *¨Situación actual del sistema educativo¨* se hace un recorrido por los distintos motivos históricos y políticos que han llevado a España a cosechar resultados desfavorables en la educación. Para apoyar estas conclusiones nos serviremos de los informes PISA, elaborados por la OECD, que no solo aportan datos cuantitativos relevantes, pero también a nivel cualitativo se pueden extraer interesantes conclusiones como la enorme importancia del profesorado o la relación entre el gasto público en educación y los resultados obtenidos. Por último, también se va a realizar un breve análisis sobre las diferencias interregionales entre las Comunidades Autónomas respecto de la educación, para tratar buscar una solución que pudiera homogeneizar la situación.

El tercer apartado del trabajo se titula: *¨Incidencia económica de la educación en la sociedad¨.* Se trata de la parte más económica del trabajo en la que se analizan los diferentes efectos que tiene la educación en el mercado laboral. Se estudiarán aquí los efectos en la tasa de desempleo, en el nivel salarial y en la productividad. La conclusión de este apartado es la innegable relación que hay entre el mercado laboral y la magnitud del problema educativo. Se ha complementado este análisis con otras variables interesantes como la relación entre educación y tasa de criminalidad o los beneficios que aporta la educación a nivel personal.

El cuarto apartado del estudio se titula *¨Retos y medidas para mejorar la educación¨* divida en cuatro partes. La primera de ellas expone los retos más importantes a los que debe hacer frente el sistema. En segundo lugar, se presentan las propuestas más convenientes adaptadas a los recursos españoles para impulsar la excelencia educativa. Se realiza una comparativa entre las medidas que sí funcionan, así como su efecto económico. Se estudia también la amplia aplicación de una medida concreta

y su ineficaz impacto en la mejora educativa. Las medidas planteadas se adaptan a las conclusiones que se han ido extrayendo del trabajo, como que una mayor inversión no implica una mejor educacion, es por eso que lo se pretende es una reforma estructural y no un mayor desembolso económico. Y es que ese supuesto desembolso además de tener un menor impacto que una reforma de mentalidad no es opción para un país como España, que continúa recuperándose de los azotes de la crisis económica de 2009. Posteriormente se trata de cómo la descentralización podría dar solución a muchos de los problemas del sistema. Y por último, he planteado lo que sería un sistema adecuado para España, teniendo como objetivo principal el descenso de la tasa de desempleo juvenil. Se incluye también la estructura de su financiación. El problema de España no es de medios, sino de fines. Tenemos jóvenes capacitados para desarrollar grandes ideas, y no podemos seguir permitiendo que todo ese talento lo aprovechen otros paises. Es triste ver como nuestro país no ha ganado un premio Nobel desde Santiago Ramón y Cajal en 1906.

2. SITUACIÓN ACTUAL DEL SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL

La educación es un término que no dispone de una única definición por la inmensidad de conceptos que lleva implícitos, de manera que queda siempre exigua en algún sentido. De las definiciones encontradas, he combinado aquellos conceptos que a mi parecer son los más importantes, concluyendo que la educación es aquel proceso que tiene por objeto desarrollar las posibilidades personales de un sujeto, para que este mejore en dos sentidos: el carácter y los conocimientos. Esta última se refiere a saberes teóricos y prácticos. Y con carácter me refiero a la personalidad, forjada con los actos que se convierten en hábitos, gracias a la valoración o importancia que le den los padres[1]. La educación corresponde por tanto a los padres, pero por la falta de tiempo o conocimientos, delegan esa función en los maestros, que suplen en lo que refiere a los conocimientos, conservando los padres la parte del carácter.

2.1 Antecedentes históricos y legales

Uno de los principales motivos del fracaso de la educación en España, a mi juicio, ha sido por las distintas maneras de enfocarla, lo que han llevado a continuos vaivenes legislativos. En nuestro país hay una diferencia abismal entre cómo entienden la educación los distintos bandos políticos, y esta viene prácticamente desde su primera regulación. Durante la época franquista, el Estado se caracterizaba por destinar escasos esfuerzos presupuestarios a las instituciones educativas que estaban en gran medida administradas por la Iglesia católica. Esto consolidó un sistema con una educación pública de ínfima cantidad y sobre todo calidad, y una educación privada de calidad variable, que únicamente admitía a hijos de familias poderosas (Bonal,1998). Esos motivos han sido los que han conducido a la izquierda una actitud mucho más activa y luchadora. Pese a sus diferencias, el Partido Popular y el Partido Socialista han sido quienes han venido diseñando el sistema de enseñanza desde la llegada de la democracia en 1978. Desde 1970 se han aprobado relativas a la educación, y hoy podemos decir que gran parte de los problemas originales de la educación siguen sin estar resueltos. Además, el sistema tampoco ha transformado

[1] Por ejemplo, si un padre le da mucha importancia al orden (valoración), se lo transmitirá a su hijo para que este haga la cama (actos), todos los días (hábito).

su esencia, que a día de hoy sigue siendo la alfabetización masiva, que por suerte ya no es un problema.

Es preciso comenzar por presentar cómo entienden estos grupos políticos la educación. Se podría definir cada ideología con una palabra, la izquierda con universalidad y la derecha con exámenes. Está claro que una única palabra es excesivamente vaga, por lo que es preciso ahondar en ellas. Después de haberlas estudiado y haber profundizado, ninguna de ellas, por separado, es totalmente acertada ni errónea, pero una combinación de ambas sería una solución óptima. Y eso hace plantear aquí la cuestión que se preguntar cualquiera que tenga algo de preocupación en el sector educativo: ¿Por qué no se llega a un pacto educativo nacional entre los partidos políticos españoles? Parece que en el corto plazo vamos a seguir sin su respuesta.

Para continuar analizando las posturas de ambos grupos políticos, vamos a hacer una muy breve recopilación de las siete leyes orgánicas aprobadas por las Cortes[2]. Esta recopilación es para entender el sistema educativo actual. Hubiera sido interesante un recorrido desde el Real Decreto del Duque de Rivas de 1836, pero se puede resumir en que el sistema educativo moderno surge a mediados del siglo XIX, con un notable atraso respecto de paises vecinos como Inglaterra o Francia. Tal y como decíamos durante el franquismo, la educación estuvo muy influida por la iglesia por los acuerdos de la Santa Sede, y destaca la obligatoriedad de la asignatura de religión en todos los cursos y la prohibición de las inspecciones de los centros religiosos. El modelo había sido muy centralizado, hasta su descentralización a partir de 1978. Y a partir de 1980 comienza la transferencia de competencias a las autonomías, lo que hace que la educación sea distinta en las diecisiete comunidades autónomas españolas.

La última ley del régimen franquista en materia de educación data de 1970 y se conoce como LGE. En su artículo tercero, se reconoce la educación como un servicio público fundamental. Los principales cambios de esta ley fueron la obligatoriedad del

[2] Por una cuestión de espacio las leyes se recogen por sus siglas, pero se encuentran escritas con su nombre completo en el Índice de Abreviaturas.

colegio desde los 6 hasta los 14 años. Se creó lo que se conocía como EGB, BUP y COU y la Formación Profesional. La primera ley de educación democrática llegó en 1980 con la LOECE, que introdujo un modelo democrático en la organización de los colegios. Sustituyó las temidas reválidas por la evaluación continua, así como la libertad de cátedra para los docentes. Cinco años más tarde, se aprobó la LODE, que fundó los colegios concertados. Destaca también la creación de los consejos escolares en los que participan padres, alumnos y la administración del centro. Esta ley fue duramente criticada por considerar que su exposición de motivos expresaba que la educación debía ser tarea del estado, lo que hacía pensar en los regímenes totalitarios.

En 1990 quedó aprobada la LOGSE, y su introducción más relevante fue la escolarización obligatoria hasta los 16 años y la introducción de la ESO y del Bachillerato. Y todavía más significativo si cabe, fue la autorización de las Comunidades Autónomas no solo para la gestión de centros, pero también para la redacción de contenidos curriculares. En 1995 se aprobó la LOPEG, sin cambios significativos. Sin embargo, en 2002 la LOCE incluía la religión o alternativa como asignatura que computaba en la media y la repetición de curso con dos suspensos. Recuperaba también la figura de la reválida como mecanismo necesario para la entrada a la universidad. Estos motivos hicieron que el gobierno socialista la derogara automáticamente en las siguientes elecciones, aprobando en su lugar, la LOE, que introdujo las asignaturas de Ciencias para el Mundo Contemporáneo y Educación para la Ciudadanía en sustitución de religión, aumentando el número de suspensos a 3 para repetir y cabía la posibilidad de que se opusiera el profesor. Se aprobó también la jubilación LOE, que posibilita la misma a los 60 años con el cobro íntegro del salario La última ley aprobada fue la LOMCE en 2013, recuperando la reválida, así como la religión y dando más poder a los directores quitándoselo a los consejos escolares. De esta ley fue muy controvertida la supresión de la filosofía.

A la vista de estas normas, podemos sacar varias conclusiones que servirán para sentar las bases de las medidas que se propondrán en el tercer apartado del trabajo. La visión socialista entiende que la educacion debe ser igualitaria. En mi opinión no debería ser igualitaria pero sí universal. Que sea igualitaria hace que no se respete el principio de jerarquía que debe reinar siempre entre educadores y educados. Y por

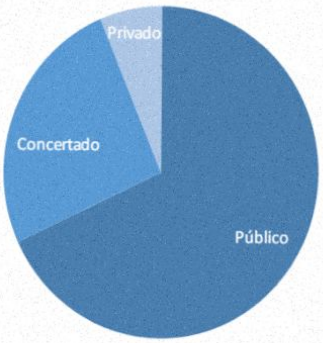
otro lado, la igualdad destruye el mérito. Me parece muy interesante la reflexión que hace Elías Canetti, Premio Nobel de literatura, sobre las masas. Según este autor, donde reina el máximo exponente de la igualdad absoluta es, en las masas, quienes ni siquiera ponen en duda su propia estructura. Y es que esa igualdad es tremendamente peligrosa, por ser un blanco fácil de manipulación y propaganda. En vez de igualdad se tiene que fomentar la universalidad, en la que cada individuo trata de desarrollarse al máximo de acuerdo con sus posibilidades. Y la universalidad es la vía para que todos los niños puedan tener acceso a la educacion.

Lo que caracteriza a la derecha por su parte, es el exceso de exámenes y pruebas. Como veremos a posteriori, los exámenes tienen un efecto positivo por el feedback que ofrecen en ambos sentidos. Deberían servir para que el profesor pudiera valorar si se están absorbiendo los conocimientos que presenta y también para saber si está explicando con claridad. Pero el exceso de exámenes en una metodología con excesiva teoría y poca práctica, solo consigue consolidar un método memorístico. Es verdad que algunas asignaturas necesitan ser evaluadas con exámenes, por ejemplo las matemáticas o la lengua española, pero hay otras como las ciencias que sería muy beneficioso evaluarlas con trabajos. Esto es más útil a la hora de enseñar a razonar a los alumnos. Con esto no estoy diciendo que la teoría no sea útil, en efecto lo es, pero de nada sirve mucha teoría si no sabe aplicarse.

2.2 Distribución económica y educativa de los centros

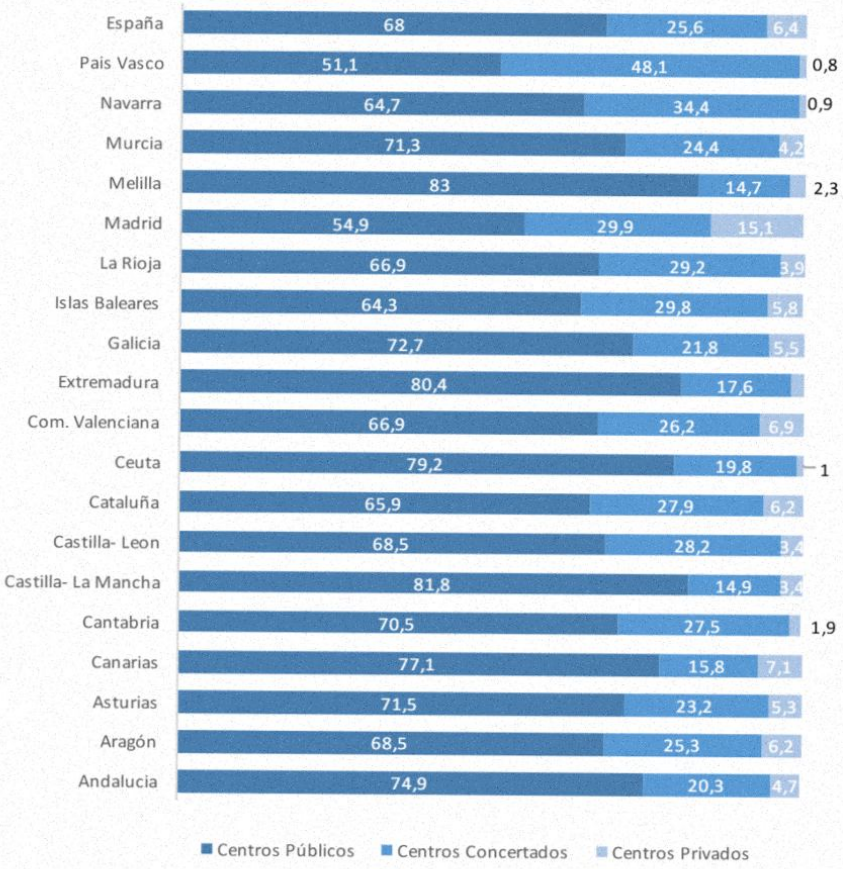
Desde la llegada de la crisis, se ha recortado un 25% más la financiación a los alumnos de escuelas concertadas respecto de las públicas. Es evidente que con la crisis debe llevarse a cabo un recorte, pero la Administración debería haber hecho una ponderación, puesto que la división de alumnos por centros es muy desigual. Mientras que en el País Vasco casi un 50% de los menores cursan sus estudios en centros concertados, en Castilla- La Mancha esta preferencia no alcanza al 15% de los menores.

Ilustración 1: Distribución de estudiantes escolares por Comunidades Autónomas por tipo de centro



Fuente: Elaboración propia con los datos del informe Datos y cifras, Curso escolar 2016/2017 p.6

Ilustración 2: Distribución de estudiantes escolares por Comunidades Autónomas por tipo de centro



Fuente: Elaboración propia con los datos del informe Datos y cifras, Curso escolar 2016/2017

Según el último estudio del Ministerio de Educación Cultura y Deporte, el gasto total por alumno en enseñanza pública asciende a 5.436 euros. El País Vasco es la

autonomía que más dinero destina, al ser esta, la comunidad con menor porcentaje de alumnos en enseñanza privada. Concretamente 8.973 euros por alumno. Hay una diferencia notable con la siguiente autonomía en la lista, Navarra, que gasta 6.951 euros por alumno. En el otro extremo se sitúa Madrid con un gasto por alumno de 4.593 euros, siendo la que más alumnos tiene inscritos en enseñanza privada. Le sigue Andalucía con un gasto de 4.735 euros.

En la tabla se puede observar también como el gasto se ha visto incrementado en 267 euros de media entre 2014 y 2015.

Tabla 1: Gasto destinado por alumno por Comunidad Autónoma en 2014 y 2015

CCAA	2014	2015
España	5169	5436
Andalucia	4510	4735
Aragón	5372	5631
Asturias	6435	6679
Canarias	5592	5102
Cantabria	5017	6595
Castilla- La Mancha	4591	4885
Castilla- Leon	5981	6399
Cataluña	4746	5197
Com. Valenciana	4995	5246
Extremadura	5881	6255
Galicia	6241	6460
Islas Baleares	6539	5971
La Rioja	5649	5863
Madrid	4443	4593
Murcia	4841	5074
Navarra	6866	6951

Fuente: Elaboración propia con los datos del informe Datos y cifras, Curso escolar 2016/2017

2.3 Comparación internacional: Especial relevancia del informe PISA

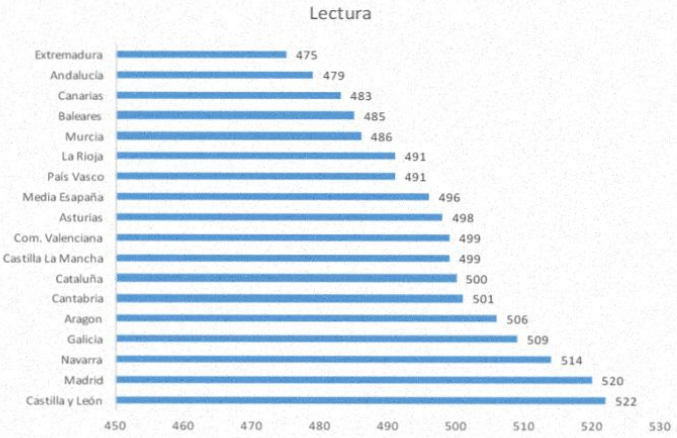
El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos es un estudio trienal elaborado por la OECD dirigido a comparar el rendimiento estudiantil a nivel internacional. En 2015, las pruebas las realizaron un total de 540.000 niños de 15 años de 72 países distintos y se examinaron en tres campos del conocimiento: lectura, matemáticas y ciencias. El objetivo del informe es probar si los alumnos han adquirido los conocimientos impartidos por los docentes en las distintas ramas del saber y analizar si es posible la extrapolación de esos conocimientos adquiridos para su

consiguiente aplicación a situaciones desconocidas. Lo que buscar demostrar este último objetivo es que las economías actuales premian no tanto a los individuos con abundantes conocimientos, pero sí a aquellos que llegan a grandes construcciones con lo que saben. Esto es lo que se ha tratado de transmitir en el epígrafe anterior, la razón última de por qué es más valioso evaluar la práctica que la teoría.

Lo mejor de PISA es que permite a los países con peores rendimientos aprender de los más exitosos, ya que estudia múltiples variables y políticas que podrían ser imitadas. Pero es importante subrayar que las diferencias culturales impiden muchas veces aplicar planes de estudio de unos países a otros. Por ejemplo, la mentalidad de los estudiantes de Singapur dista mucho de los de República Dominicana. Esto implica que sería imposible aplicar íntegramente su política, pero sí sería conveniente buscar aquellas variables con un efecto positivo. La debilidad de PISA es que no identifica las relaciones causa- efecto entre las políticas aplicadas por los estados y sus efectos prácticos.

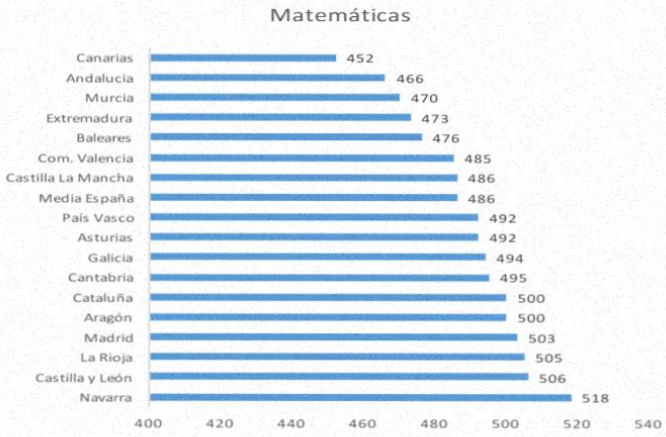
A la luz del último informe PISA que data de 2017 pero con datos de 2015 se pueden sacar interesantes conclusiones. En 15 años de estudio, por primera vez España ha conseguido situarse en la media de la OECD, en la posición trigésima. Se ha situado ligeramente por encima de la media en lectura con 496 puntos sobre los 493 de media, y en ciencias con 493 que es el mismo valor de la media. En matemáticas se queda a 4 puntos de la media, que es 490 puntos. En estos años solo hemos sido capaces de aumentar 5 puntos. Sin embargo, Portugal ha mejorado 9 puntos respecto del anterior informe. Es interesante su caso no solo por su proximidad territorial y parecido cultural pero también porque Portugal en 2012 obtuvo 488 puntos, es decir una cifra muy cercana a la de España. Nuestro vecino empezó seis puntos por debajo de España, en el año 2000, y se sitúa hoy con una ventaja de 5 puntos. Las medidas del éxito han sido tres. En primer lugar, la mejora didáctica del profesorado, implantando el ¨maestrazgo¨, entendido como una etapa en la que se ilustra en el *arte de enseñar*. La segunda medida de éxito ha sido la implantación de pruebas externas al final de su equivalente a de la ESO. Y por último el claro establecimiento de objetivos curriculares y saberes que deben ser adquiridos tras cada etapa educativa. Importante destacar que Portugal ha cosechado este éxito con una inversión educativa inferior a la española.

Ilustración 3: Resultados PISA 2015 por Comunidades Autónomas para Lectura



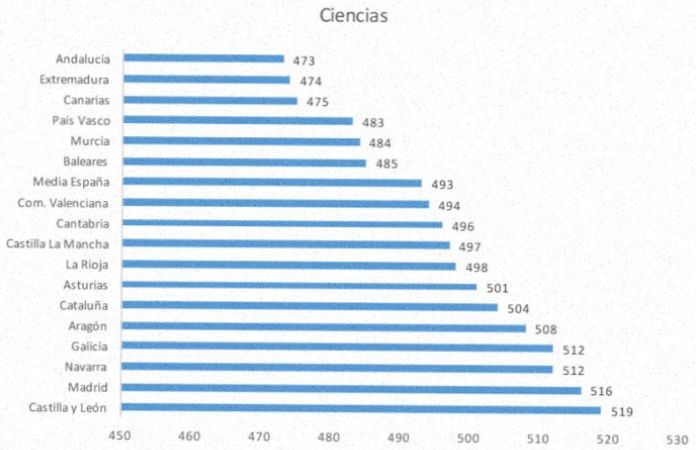
Fuente: Elaboración propia con los datos de Education at a Glance 2017

Ilustración 4: Resultados PISA 2015 por Comunidades Autónomas para Matemáticas



Fuente: Elaboración propia con los datos de Education at a Glance 2017

Ilustración 5: Resultados PISA 2015 por Comunidades Autónomas para Ciencias



Fuente: Elaboración propia con los datos de Education at a Glance 2017

A la luz de los informes, la primera conclusión que podemos sacar del caso español, es la evidente heterogeneización del sistema, ya que hay una enorme brecha entre los resultados de las distintas comunidades autónomas. Por primera vez PISA ha separado los datos por comunidades autónomas, y ha llamado mucho la atención el caso español. Castilla y León, Navarra y Madrid encabezan la lista, y están a la altura de los doce primeros países de la lista. Sin embargo, Andalucía, Canarias, Extremadura y Murcia, consiguen el efecto contrario, ya que se sitúan en la cuadragésima posición de la lista. Las diferencias entre comunidades autónomas ascienden hasta los 45 puntos de diferencia, y teniendo en cuenta que 30 puntos equivalen a un año de escolarización, se dan diferencias de hasta un año y medio entre algunas autonomías, es decir que según donde hayas nacido tu grado de aprendizaje será de un modo o de otro.

2.3.1 La importancia de los profesores

Numerosos estudios apuntan a que esta es la medida más importante en aras de mejorar el sistema educativo, es por eso que este epígrafe será ampliamente desarrollado como la principal medida a reformar de la educación española.

2.3.2 Más horas de clase no implica mejores resultados

En esta edición de PISA se ha concluido que por cada hora más de clase de ciencias, los alumnos mejoran de media cinco puntos en el informe. Pero la segunda parte de

esta afirmación es ¨una vez tenido en cuenta su nivel socioeconómico.¨ Por lo que está claro que son necesarias horas para aprender materia, aunque se trata también de saber optimizar los recursos. Se vuelve a poner de manifiesto la importancia de las diferencias socioeconómicas como factor diferenciador del rendimiento de los alumnos.

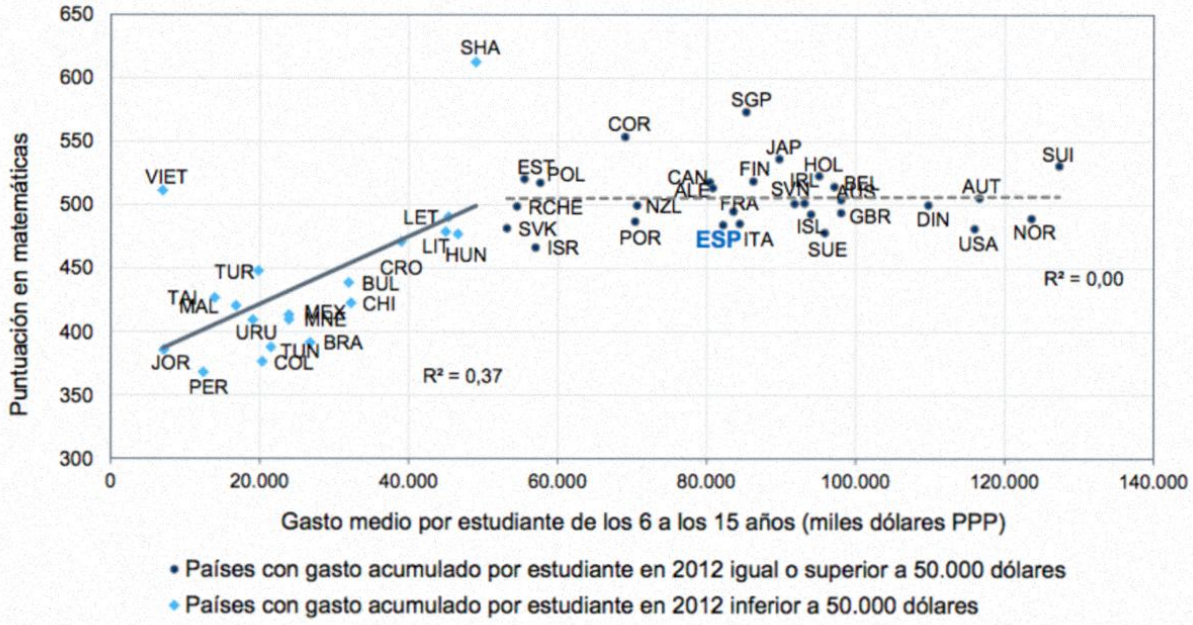
El incremento de horas de clase es una medida incompatible en un país como el nuestro, que se caracteriza por la excesiva carga de tarea extraescolar. El informe ha demostrado también como aquellos países que obligan a sus alumnos a estudiar más horas después de clase obtienen peores resultados que aquellos que reducen el tiempo de estudio fuera de clase. Los niños españoles dedican 6.5 horas de media a tareas frente a las 4 horas que recomienda la OECD.

2.3.3 Mayor inversión no conduce a mejores resultados

El País Vasco es la comunidad autónoma que más gasta en educación y no es precisamente la que mejores rendimientos obtiene. Se podría achacar a que es la autonomía con el menor peso del sistema privado, pero la Prueba de Acceso a la Universidad (PAU) demuestra de los resultados académicos de los jóvenes vascos son mediocres. En el otro extremo, Madrid es la comunidad que menos invierte en enseñanza, y sabiendo que es la que más niños acoge en sus aulas por volumen de población, es la más eficaz a la hora de administrar los recursos.

Un estudio dirigido por la Fundación BBVA con datos de PISA 2012 demuestra que por cada dólar invertido hasta llegar a los 50.000 acumulados, los rendimientos son crecientes conduciendo a mejores resultados académicos, pero cuando se supera dicha cifra el rendimiento es independiente al gasto. Por ejemplo, Estados Unidos y Eslovaquia obtuvieron 481 puntos en matemáticas en la anterior edición del informe, pero el gasto del primero es más del doble que el del segundo.

Ilustración 6: Gasto acumulado por estudiante entre los seis y los quince años y puntuación PISA en matemáticas



Fuente: Elaboración propia con datos de Cuentas de la Educación en España, 2000-2013.

2.3.4 Importancia del estatus socio económico

Este sigue siendo el mayor lastre para el avance hacia la excelencia. La obtención de la equidad en educacion debe ser una prioridad para nuestro sistema. PISA ha demostrado una vez más que este es mayor problema de las naciones. Según los datos, los jóvenes más desfavorecidos tienen tres veces más posibilidades de no llegar a adquirir las competencias básicas en ciencias. Y casi el 30% de estos jóvenes son considerados resilentes, es decir que podrían obtener resultados por encima de los que obtienen, por su capacidad de sobreponerse a situaciones adversas.

Destacan también aquí los inmigrantes, qué según la OECD, tienen la mitad de posibilidades que sus compañeros de alcanzar las competencias básicas en ciencias, que era la materia central de esta edición de PISA.

Y lo más grave en mi opinión es que el actual Ministro de Educación, Iñigo Méndez de Vigo haya dicho sobre PISA: “Los resultados son especialmente satisfactorios porque por primera vez se rompe la brecha educativa y España se sitúa en la línea de los países más valorados del mundo¨. Cabe recordar que España ocupa el lugar trigésimo sobre lo cuarenta y cuatro paises que participan.

3. INCIDENCIA ECONÓMICA DE LA EDUCACION EN LA SOCIEDAD

Pese a parecer obvia, es difícil explicar una correlación directa entre educación y situación económica. Por regla general, una persona que finaliza una carrera va a tener una vida más acomodado que alguien que no. De los cien hombres más ricos según la revista Forbes, treinta y dos no tiene carrera universitaria. Por ejemplo, el empresario chino Li Ka- Shing, hombre más rico de Asia, dejó los estudios con 15 años, Amancio Ortega nunca estudió. Y Bill Gates, Steve Jobs o Mark Zuckerberg abandonaron la universidad sin terminar. Pero esto es una excepción a la regla.

3.1 Educación y mercado laboral

Tal y como hemos visto, Grecia, Italia y España son los paises de la Unión Europea [3] con los peores resultados en PISA, y son a su vez los paises con una tasa de desempleo más elevada.

Tabla 2: Desempeño de los países en informe PISA y su correspondiente tasa de desempleo

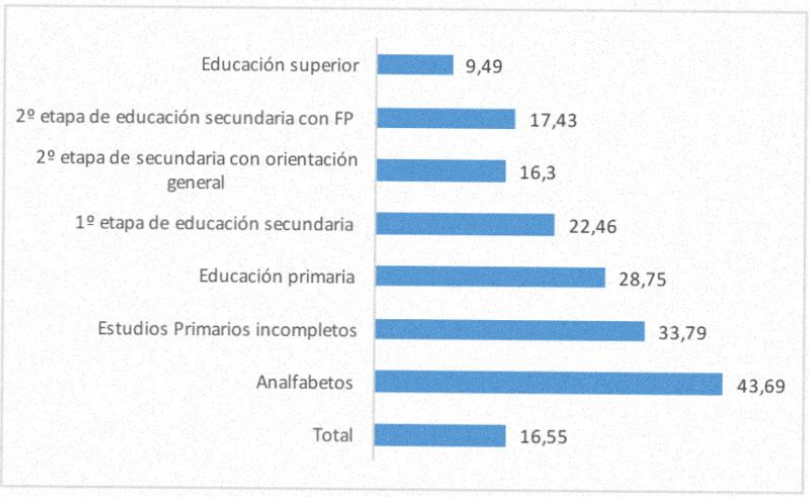
País	% excelente en ≥1 asignaturas en PISA (media OCDE 15.3%)	Tasa de desempleo	Tasa de desempleo juvenil (<25)
España	11%	17%	36%
Grecia	7%	21%	45%
Italia	14%	11%	32%
Japón	26%	3%	4%
Taipei	30%	4%	5%
Singapur	39%	2%	3%

Fuente: Elaboración propia con los datos de Education at Glance 2017, y el INE

Según datos del INE, la tasa de desempleo de quienes han cursado una carrera universitaria es de 11.6%, frente a un 20% de aquellos sin esta formación. Y es que a medida que disminuye la formación, aumenta el paro.

[3] Sin contar las incorporaciones de los países del Este de 2004 y 2007.

Ilustración 7: Relación entre estudios y tasa de desempleo en el cuarto trimestre de 2017 en %



Fuente: Elaboración propia con los datos del informe La educación y el mercado laboral

Pero también hay que tener en cuenta que la educación superior lleva consigo también a la especialización, lo que hace que se pierdan oportunidades laborales.
A la hora de las especialidades, tienen menos paro aquellas personas que se decantan por las ciencias, como ingenieros o médicos frente a aquellos que estudian humanidades.

Además de afectar al desempleo los estudios también tienen influencia en el salario. Una persona que ha pasado por la universidad obtiene un salario medio de 35.494 euros anuales, 55.3% superior al medio español. En cambio, una persona que no ha completado los estudios primarios gana de media 14.385 euros anuales, lo que supone un 37.1% inferior al salario medio.

Cabe recordar que, en 1975, hace solo 43 años, el 10% de los niños de entre 6 y 11 años estaban sin escolarizar. De los que tenían edades comprendidas entre los 12 y los 14, únicamente un 65% asistían a un colegio, y dos tercios de los jóvenes no cursaron ni bachillerato ni formación profesional. Y es que en 1978 un cuarto de la población mayor de 16 años era analfabeta funcional. Fue la LOGSE en 1990 la que estableció finalmente la educación obligatoria desde los 6 hasta los 16 años, y en 2004 se alcanzó finalmente la escolarización plena de los niños de 3 a 5 años, lo que supuso un gran hito ya que, en los inicios de la anterior década, esta no llegaba a la mitad.

Por lo que no estamos tan lejos de esa triste realidad en la que solo el 57.4% de la población tenía estudios primarios. No solo es grave por el tremendo efecto que tiene sobre la población y la economía, pero también por lo que puede generar en los niños. Contribuye a una menor equidad, ya que esas personas sin estudios suelen ser de categorías socioeconómicas más bajas. Y es que esos niños sufren un doble problema, por un lado, sus padres no les pueden ayudar con los deberes por no saber resolverlos y tampoco pueden financiar apoyo extraescolar.

Es interesante también analizar la relación entre la educación y la productividad laboral. Para ello se van estudiar dos teorías que logran explicar esta innegable correlación. En mi opinión, educación y productividad se retroalimentan, es un poco como el Uróboros, es decir a mayor productividad, mayor demanda de educación, y a mayor educación, mayor productividad. Pero para reflexionar sobre esto es preciso analizar los argumentos.

La primera de ellas es la teoría del capital humano, que afirma que la educacion aumenta la productividad de los trabajadores. Esta teoría parte de la idea que expuso Adam Smith en los años sesenta, que relaciona riqueza y trabajo. Fue retocada por Schütz y Becker quienes le pusieron el nombre definitivo. Aquí interviene el factor de los salarios y es que a mayor educacion, mayor salario como hemos podido analizar con anterioridad, y por tanto el individuo concibe la educacion como una inversión a largo plazo. Es una cuestión de coste de oportunidad, es decir renunciar a trabajar y obtener ingresos hoy, para poder estudiar, lo que le supone un gasto, pero esa decisión le ayudará a obtener mayores ingresos en el futuro. Y es que con esa decisión va a adquirir o mejorar destrezas que aumentaran su productividad. Esas destrezas no podrían haber sido alcanzadas sin esos estudios. Los que apoyan esta teoría se apoyan la demostración de que, quienes más invierten en educacion son los más ricos, tanto a nivel individual como a nacional.

La segunda explicación se conoce como la teoría de la señalización, completamente distinta a la anterior. Lo primero que hace esta teoría es cuestionar la anterior poniendo en duda la evidencia de la relación entre salario y productividad. Esta afirma que la productividad no es el único factor determinante de los aumentos de sueldo, y que las empresas tienen menos información sobre la productividad real de los trabajadores. De ese modo, lo que hacen los trabajadores para poder ascender es

¨lanzar una señal¨ para ascender y eso es se logra mediante la educacion. Esta teoría dice que son los mismos indicadores los que hacen a una persona exitosa en sus estudios que productiva en su trabajo. Esos indicadores serían la inteligencia, el interés y el esfuerzo. Ser capaz de obtener una titulación es la demostración de que se poseen dichas cualidades. Los que defienden esta teoría afirman que los paises son más ricos por haber invertido en educacion (Garrido, 2005).

Yo me apoyaría más en la primera teoría, ya que la segunda me parece que está bastante obsoleta. En primer lugar, con los métodos que tienen ahora los departamentos de recursos humanos, las empresas saben perfectamente cuál es la productividad real de un trabajador, y el éxito en el escalafón empresarial suele ser por cuestión de mérito y capacidad. Luego, con la variedad de estudios que existen en la actualidad, no creo que sea verdad que el simple hecho de estudiar algo otorgue esas virtudes que describe la teoría, de ser así la productividad española sería una de las más elevadas, incluso superior a Finlandia. En nuestro país acceden a la universidad un 41,1% de los jóvenes frente al 40% de los finlandeses. La tasa de productividad de estos últimos asciende a 5,49 colocando en la décima posición del ranking mundial mientras que la española se sitúa en 4,70 obteniendo la trigésima cuarta posición en el ranking. Por estos argumentos creo que esta teoría no podía ser de aplicación.

Por último, me ha parecido útil analizar cuáles han sido los principales motivos por los que la población dejaba de estudiar para acceder a su profesión. La tabla se ha elaborado a partir de datos del ministerio de educacion, analizando individuos de 16 a 34 años que no continuaron su formación a nivel universitario y la razón de ello.

Tabla 3: Motivos por los que se abandonó la educación con 16 años, 2016

Motivo	Total (%)	Hombres	Mujeres	16-24	25-29	30-34
Su formación es suficiente	7%	6,5	6,8	5,3	6,8	7,2
Haber suspendido el examen de acceso /estudios eran demasiado dificiles	2%	1,9	1,8	3,9	1,3	1,1
Los estudios no satisfacian sus necesidades o intereses	11%	11,3	9,4	16,5	11,4	8,4
Coste de estudios alto	3%	2,8	3,2	2,4	2,8	2,9
Quería trabajar	58%	58	53,5	46,7	59,3	63,9
Motivos familiares	6%	6	10,2	4,9	6,8	6,1
Su estado de salud	2%	1,6	1,2	2,7	1,5	1,1
Otros motivos	10%	9,6	10,9	15,8	8	7,2
NS/NC	23%	2,3	3,1	2,8	2	2,2

Fuente: Elaboración propia con los datos del informe La educación y el mercado laboral

También es interesante analizar las diferencias entre los estilos de vida de las personas en función de su recorrido estudiantil. La presente tabla muestra las carencias que presentan las personas las personas mayores de 16 años.

Tabla 4: Satisfacción de necesidades en función del nivel de estudios, 2016

Actividad	Total	E. primaria o inferior	E. Secundaria, 1º etapa	E. Secundaria, 2º etapa	E. Superior
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una vez al año	40,4	55,3	52,5	36,1	19,4
No puede permitirse una comida de carne/ pollo/ pescado al menos cada dos dias	2,8	4,3	3,7	2,1	1,1
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura	9,9	12,5	14,4	9	4,3
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	9,1	50,3	49,4	34,6	19,3
Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal en los ultimos 12 meses	5,9	9,8	13,9	8,9	4,1
No puede permitirse un coche	6,5	7,1	8,5	5,1	3,1
No puede permitirse disponer de un ordenador personal	6,5	9,8	10,8	4,1	1,6

Fuente: Elaboración propia con los datos del informe Educación y los Comportamientos sociales

3.2 Impacto económico nacional de la falta de educación

En primer lugar, el hecho de que haya muchas personas de una nación que no estudian lleva a una enorme desigualdad social, tal y como hemos visto. Este problema es una lacra muy difícil de erradicar, y tiende a aumentar rápidamente. La desigualdad lleva a parte de la población a la pobreza y a la marginalidad, que dista mucho de los objetivos de cualquier Jefe de Estado. Ese sector tiende además a ser

explotada por otras figuras más dominantes de la sociedad, lo que es también un síntoma de fracaso social.

En línea con lo anterior, la falta de la educación lleva a las personas a ocupan trabajos de baja cualificación, y esto tiene dos consecuencias. Por un lado, los salarios son más bajos y no se cubren los puestos de trabajo especializado, lo que lleva obligatoriamente a un atraso tanto en el desarrollo científico como en el tecnológico. La consecuencia directa de ello, es que se reduce la competitividad del país frente al mercado global, lo que provocaría un nulo crecimiento del producto interno bruto.

3.3 Educación y tasa de criminalidad

La frase de Pitágoras ¨Educad a los niños y no será necesario castigar a los hombres¨ me dio la idea de cotejar los resultados de PISA, con los índices de criminalidad de los Estados. Grata sorpresa me he llevado al comprobar que Singapur es el sexto país más seguro del mundo.

Tabla 5: Relación entre porcentaje de sobresalientes en PISA e índice de paz social

País	% excelente en ≥1 asignaturas en PISA (media OCDE	Ranking indice paz social
Singapur	39%	6º
Finlandia	21%	4º
Nueva Zelanda	21%	5º
México	1%	109º
Argelia	0%	118º
Kosovo	0%	117º

Fuente: Elaboración propia con los datos de Education at a Glance 2017 y DatosMacro.

El principal motivo de esta relación tan fuerte es el coste de oportunidad. Y es que las ocupaciones criminales suponen altos salarios desde los comienzos, lo que resulta enormemente atractivo para muchos jóvenes en ambientes socio-económicos inestables. Los colegios tiene el efecto de apaciguar el carácter de los jóvenes con valores como la paciencia y la aversión al riesgo. Se ha comprobado que por cada año de colegio se reduce significativamente la probabilidad de encarcelamiento. Y por

cada incremento del 1% de la tasa de graduación escolar se ahorran 1.400 millones de dólares en gastos sociales de delincuencia (Lochner & Moretti 2003).

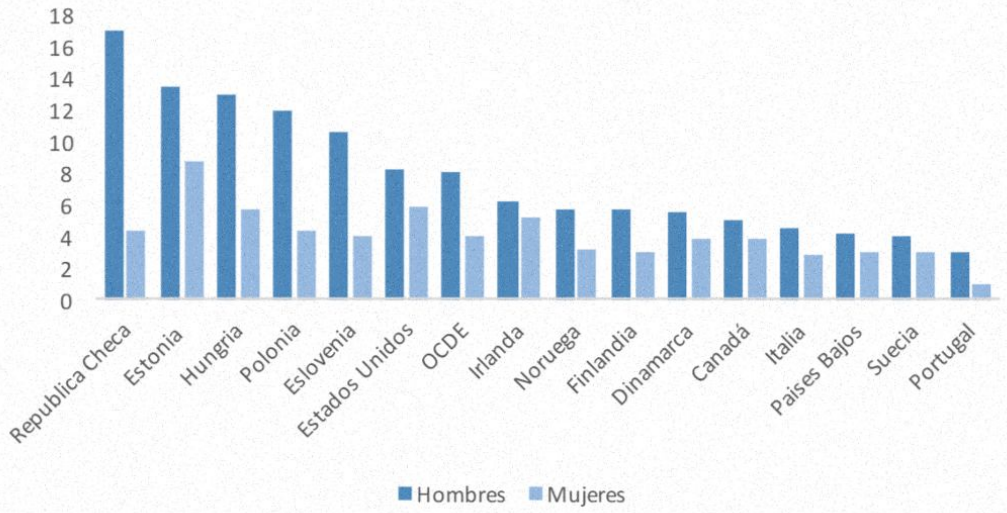
Estos interesantes estudios se han visto completado por otras interesantes conclusiones, que afirman que no sólo es relevante la asistencia a la escuela, pero mas importante todavía es su calidad. Este estudio tuvo por objeto repartir aleatoriamente a niños de un conflictivo barrio americano entre varias escuelas, y 7 años más tarde pudo comprobar cómo los asistentes a las mejores escuelas fueron arrestados la mitad de veces. Todos los participantes provenían de hogares con gran riesgo de exclusión. (DJ. Deming, 2012: 2064)

Cada preso le cuesta al Estado español 1.806 euros, que multiplicada por los 59.970 internos supone un coste mensual de 107 millones de euros. Pero resulta todavía más escandaloso cuando se compara con el salario bruto de un trabajador español, que en 2017 fue de 16.315 euros. Además, de todos los presos solo 12.000 ejercen alguna tarea remunerada dentro de la prisión, lo que supone un escaso 20%. Es decir que cada presidiario recibe indirectamente 25.312 euros para su subsistencia mientras que un trabajador medio obtiene 8.997 euros menos, por haber trabajado y suele tener dificultades para llegar a fin de mes. También es interesante compararlo con lo que le cuesta al Estado mantener a un preso frente a lo que gasta por cada alumno, que vimos en el anterior capitulo.

3.4 Beneficios sociales de la educación

En 2010 la esperanza de vida de los países de la OECD alcanzaba los 80 años, llegando los hombres a los 77 años y las mujeres a los 83. Es muy relevante el vínculo que tienen estas cifras con la educación. Y es que se ha comprobado que una persona con estudios superiores vive 8 años más que una que no los ha completado. Esta asociación tiene su máximo exponente en los países de Europa del Este. Por ejemplo, en la República Checa, alguien con estudios superiores puede vivir hasta diecisiete años más que alguien que no los tiene. Tiene relevancia también apuntar que estas diferencias son menores en las mujeres, alcanzando como máximo 4 años de diferencia.

Ilustración 8: Diferencia en años de la esperanza de vida entre personas con y sin estudios universitarios



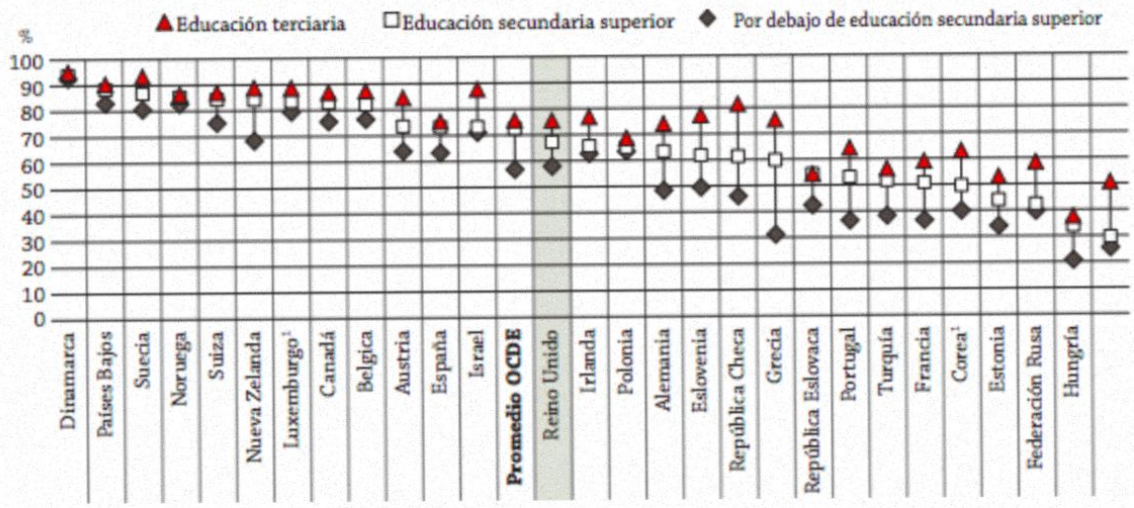
Fuente: Elaboración propia con los datos de Indicators in Focus

También se ha relacionado el nivel de estudios con la implicación en sociedad. Los datos revelan que la hay una separación de hasta 15 puntos entre individuos con o sin educación a la hora de votar. En Alemania esta cifra se dispara hasta los 50 puntos de diferencia.

3.5 Beneficios personales de la educación

La educación hace la felicidad (Beltrán, 2008). A mayores niveles de educación, mayor nivel de satisfacción personal. Y es que la OECD ha cosechado una brecha de hasta 18 puntos entre la satisfacción de personas con o sin educación.

Ilustración 9: Proporción de adultos satisfechos con sus vidas en función del nivel de educación, 2012



Fuente: Education at a Glance 2012

En este sentido podría establecerse una segunda relación. Y es que, a mayor educación, mayores ingresos. Y a mayores ingresos mayor felicidad, aunque hasta la cifra de 90.000 dólares (Jebb, Tay, Diener & Oishi, 2018)

Por último, la falta de educación lleva a la frustración, ya que sin ella muchas cosas de la vida no resultan comprensibles, como la política, la cultura o la sociedad en sí. También aquellas personas sin educación tienen un desarrollo personal y generalmente laboral mucho menor. Esto suele llevar a esas personas bajadas en su autoestima, lo que puede ocasionar un aislamiento social. Por último, hay una mayor tendencia entre las personas sin estudios a sufrir más accidentes laborales.

4. RETOS Y MEDIDAS PARA MEJORAR LA EDUCACIÓN

4.1 Retos

Tras haber analizado las siete leyes aprobadas en materia de educación, los informes PISA y las implicaciones económicas de la educación, se pueden esbozar los principales retos a los que se enfrenta nuestro sistema. Para completar la obra, he llevado a cabo una encuesta, para conocer la verdadera opinión de la sociedad, puesto que, en esta materia, sobre todo, cualquier opinión tienen tintes políticos. La encuesta ha sido distribuida a universitarios en su mayoría, con carreras universitarias variadas. Brevemente se van a analizar los principales retos a los que debe enfrentarse el sistema en el corto plazo.

4.1.1 El método de estudio

El primer reto, del que más se quejan los teóricos así como los encuestados es el método de estudio. Este se caracteriza con la frase ¨*repetir como loros*¨, es decir hay una enorme carencia de aportación del alumno, solo es teoría que debe ser aprendida, recitada y olvidada. En este mundo cambiante, los retos a los que se enfrentan los adultos de hoy, no tienen nada que ver con aquellos a los que se enfrentaran sus hijos.

La primera causa del fracaso de este método son los planes irracionales que elaboran personas que suelen ser mayores, llevando tiempo alejados de la realidad escolar, en resumen de otra época. Eso hace que los contenidos estén obsoletos a día de hoy. El hecho de tener asignaturas muy largas, hace que el alumnado acabe odiando la materia, por resultar ésta muy extensa a la hora de abordarla. Además, este exceso de contenido puede y suele matar el interés del menor en la materia.

Como revela la encuesta, las asignaturas en nuestro país se caracterizan por el exceso de teoría y la falta de práctica, esto además de tender a ser más abstracto, es poco útil, ya que lo que se debería buscar es preparar al joven a enfrentarse a la vida por sí mismo, resolviendo problemas y buscando soluciones. De esta manera se estimulará todos los tipos de inteligencia, y no solo se premiará al afortunado que tiene capacidades memorísticas.

4.1.2 El problema del bilingüismo

La inmersión lingüística es un efecto crucial para el desarrollo cognitivo de los niños pequeños. Un interesante estudio concluye que a los cuatro años un menor de un medio social desfavorecido ha escuchado treinta millones de palabras menos que uno proveniente de un medio social normal (Weisleder & Fernald, 2013), lo que de entrada genera una desigualdad.

Según un reciente estudio de la universidad de Cambridge, los españoles son los europeos con el peor nivel de inglés, dándose una nota de 2,67 sobre 5, y es que casi la mitad de los adultos españoles no sabe ningún idioma extranjero. A día de hoy, cualquier puesto de trabajo cualificado exige un alto nivel de inglés, y sin su conocimiento uno no resulta competitivo. El gran problema es la enorme desigualdad que se genera. Si los colegios no imparten esta materia, solo las familias de clases altas van a poder suplirlo mediante clases extraescolares, que resultan impagables para familias con menos ingresos. Asimismo, los padres no pueden hacer nada, ya que la gran mayoría no habla inglés, luego si no se da en el colegio este idioma, se favorece la desigualdad social.

Se ha comprobado que dominar dos idiomas mejora la capacidad para aprender (British Council España, 2010). También se han confirmado los efectos tan positivos que ha tenido la implementación de sistemas bilingües en colegios públicos, como en el Instituto de Educación Secundaria Gregorio Marañón de Madrid, con un 20% de sus alumnos con problemas y un 8% con riesgo social. Catorce años después de su apertura, la directora del centro está muy satisfecha por los buenos resultados que el bilingüismo ha aportado, no solo respecto del nivel de colegio, pero también a la hora de motivar a los estudiantes en otros campos, y es que aprender dos idiomas desde niño aumenta la capacidad analítica y de lectura. Es muy interesante como son aquellas comunidades con dos idiomas oficiales las que mejores notas sacan en lengua castellana, de acuerdo con los informes PISA, y también con las notas de la PAU, siendo Cataluña la comunidad autónoma con la nota más alta, y únicamente el País Vasco por debajo de la media nacional.

Para conseguirlo, necesitamos preparar a nuestros profesores fuera, contar con docentes nativos en las aulas españolas, poder establecer intercambios con otros colegios. Por ejemplo, sería de gran provecho poder hacer cursos de verano en otros

colegios y recibir en nuestros colegios a otros alumnos extranjeros. De ese modo también se favorecerían experiencias interculturales, tremendamente valiosas para cualquiera. Se daría la oportunidad a aquellos con menos recursos para tomar parte, ya que ahora suele estar reservado sólo a algunos. Con el *boom* tecnológico en el que vivimos tenemos un muy fácil acceso a infinidad de contenidos en inglés, como cursos, gratuitos en su gran mayoría destacan Coursera o EdX. Estas plataformas han ayudado no sólo a la expansión del inglés a muchas personas, pero también y con más relevancia, si cabe, a reducir la desigualdad. Y es que hasta hace muy poco aprender idiomas estaba reservado sólo a aquellos que podían pagarse cursos o viajar al extranjero. Pese a estas ventajas, un niño necesita el apoyo de sus padres para realizarlos, aunque cada vez los niños tienen más facilidad para ser autodidactas con las nuevas tecnologías.

4.2 Propuestas

Conociendo de un lado la situación económica de España, y conscientes también de sus limitaciones tecnológicas y culturales, he procedido a estudiar las medidas más urgentes y factibles.

4.2.1 Respecto de los profesores

Después del análisis, la primera medida y la más urgente es sin duda una remodelación integral del profesorado. Según la prestigiosa consultora Mckinsey (2008) lo más beneficioso para mejorar la educación es proporcionar buenos profesores a todos los alumnos. Esta opinión también la comparten los economistas como Hanushek, Rivkin& Kain (1998). Y como dijo Cicerón hace más de 2000 años, ¨Hay un arte de saber y un arte de enseñar¨.

Tras haber ganado el premio nobel de literatura, Albert Camus escribió en noviembre de 1957 una emotiva carta a su profesor de primaria, Louis Germain. En la misma, le decía que había sido gracias a su ejemplo y su dedicación que había llegado a donde estaba. Y es que el profesor no debe representar a un gobierno o una ideología políticá, sino a los poetas, los artistas, los filósofos y los sabios. Deben ser hombres que hacen y mantiene la humanidad. Deben asegurar la representación de la cultura (Péguy, 1987).

El profesorado tiene un gran problema con la motivación, y más del 80% reconoce que ha sido en gran medida, por los efectos de los recortes. Estos han llevado a un aumento de la conflictividad en las aulas, a que tengan que impartir materias fuera de su especialidad, un aumento de su jornada entre otras. Y es que, según los resultados de PISA del año 2012, unicamente habia tres países por debajo del nuestro en lo que se refiere a poca motivación del cuerpo docente.

En muchos países, ser profesor es una profesión reservada a personalidades respetadas y mentes privilegiadas, como por ejemplo Estados Unidos, pero se debe también a que llegar a ser profesor es una tarea compleja. Singapur y Finlandia tienen un ratio entre solicitantes y aceptados del 10%. A lo largo del trabajo, hemos visto como éste es quizás el factor más importante de la excelencia educativa, por lo que la meta debe ser que sólo los mejores se dediquen a la enseñanza. El problema no está en los salarios puesto que no son bajos en comparación con los demás países de la OECD, el problema está más bien en que los más entregados no reciben más salario ni escalan puestos, no hay incentivos. Tanto si se es buen docente como si no, el salario es el mismo. Y nos topamos aquí con el clásico problema de las autonomías, que genera diferencias de hasta un 28% entre los salarios de los profesores por autonomías.

Los profesores deben tener dos objetivos a lo largo de su carrera, que son potenciar al máximo la instrucción, es decir el traspaso de conocimiento, y tratar de anular los tintes ideológicos, o tratar de reducirlos al máximo.

Haciendo ahora hincapié en el argumento de la instrucción, ésta se refiere a que el profesor haga que los alumnos aprendan a su ritmo y averiguando sus intereses. Un alumno suele interesarse más por algún campo específico, y suele ser excepcional cuando brilla en todos los campos. Pero mediante la función del profesor se tendría que poder tener un interés y posterior conocimiento general de todos los campos del saber, y sobre todo una capacidad para formular opiniones. Y aunque parezca que son cosas inconexas, el hecho de que el sistema educativo haga tanto hincapié en la memorística, hace que los españoles no sean capaces de opinar, ya que tienen enormes carencias a la hora de estructurar y formular sus opiniones.

Según los encuestados es necesario dejar de tener un sistema caracterizado por ¨aprender a repetir como loros¨ y pasar a ¨aprender a pensar¨. Desde 1986, Estados

Unidos ha subvencionado el método *Philosophy for children* del profesor de Matthew Lipman, que tiene por objeto que sea en el colegio donde los niños aprendan a pensar, a hacerse preguntas filosóficas y a formar juicios razonables. La clave para ello es ser neutral, los profesores deben proveer a los niños de las herramientas pero dejando a estos un margen para la elaboración de sus propias conclusiones. Este ejercicio también es muy positivo para la convivencia social, aprendiendo a respetar no solo con los turnos de palabra, pero también sin infravalorar ninguna opinión. Para el correcto desenvolvimiento del mismo debe haber un ratio adecuado de profesor alumnos, ya que si no el debate es imposible.

Antes de abordar la formación de los profesores, es importante hacer un apunte sobre cómo el Estado ha vulnerado todavía más la figura del profesor mediante la eliminación del cuerpo de catedráticos como un cuerpo de excelencia (Ballester, 2011). El acceso a este cuerpo es actualmente un mero trámite burocrático, mientras que antaño se accedía mediante un sistema de méritos y capacidad. Estaba reservado solo para aquellos que hubieran demostrado una excelencia en su materia. Queda demostrado como se van eliminando los incentivos en esta profesión.

Respecto a los procesos de selección, cada vez son menos relevantes los conocimientos de los aspirantes. Las oposiciones constan de dos partes: con un 60% del peso se valora la fase de oposición y el 40% restante se destina al concurso.
La fase de oposición consta de tres pruebas: una para demostrar los conocimientos específicos mediante una parte práctica[4], la otra parte con un tema propuesto a desarrollar[5] y una última para comprobar la aptitud pedagógica mediante la exposición de una unidad didáctica. Estas deben ser aprobadas con un cinco sobre diez.
En la fase destinada al concurso, se miden los méritos, la experiencia previa y la formación académica.

---

[4] Algunos ejemplos de preguntas planteadas en el examen de 2017 para la oposición de primaria: ¨Explique el significado de las siguientes palabras: escrúpulo, disertación, extasiar y pronóstico¨, ¨Escriba el nombre de las provincias por las que pasan los ríos: Duero, Ebro, Guadalquivir¨, ¨En la frase del texto «y con entenderlo me basta», ¿qué significa la palabra «basta»?¨

[5] Y Ejemplos del último examen para la especialidad de geografía e historia de la comunidad autónoma vasca: ¨Tema 1. La concepción del espacio geográfico. Corrientes actuales del pensamiento¨, ¨Tema 2. El proceso de urbanización en el planeta: repercusiones ambientales y socioeconómicas¨, ¨Tema 3: Nacionalismo y liberalismo en la Europa del siglo XIX¨, Tema 4: Cambio social y movimientos alternativos. Feminismo, Pacifismo y Ecologismo. Se elige un tema entre estos cuatro.

Respecto a estas, se ha criticado duramente la alta puntuación que se ha otorgado a los cursos de la naturaleza que fueran y no tanto a los méritos (Ballester, 2011). Luego también se critica su sencillez, y es que no se caracterizan por ser unas pruebas complejas, lo que indica el bajo nivel cultural en general[6]. Aunque finalmente no tuvo éxito, hubo voces que pretendían que las oposiciones no fueran eliminatorias. Independientemente de las opiniones, la conclusión es la misma los docentes no están cualificados para ejercer esta labor.

Un estudio dirigido por la prestigiosa Universidad de Stanford ha demostrado cómo los alumnos que se han beneficiado de profesores pertenecientes al último percentil en términos de capacidad a enseñar, es decir aquellos instruidos por lo ¨mejores¨ profesores, dominan en un año conocimientos correspondientes a un año y medio. Mientras que aquellos instruidos por el extremo opuesto, es decir del primer percentil, solo dominan el equivalente a la mitad del programa anual (Blanquer, 2015). La conclusión es la misma que se había introducido con anterioridad, y es que ningún criterio tiene tanto impacto sobre la educación como la competencia del profesorado.

Es preocupante sobre todo, el fácil acceso a las oposiciones de primaria, sabiendo que por cada euro destinado a la educación de un niño en esa edad, se ahorrarán hasta ocho en los campos de la salud, educación, seguridad, justicia y servicios sociales (Heckman, 2008).

España ha conseguido formar a los mejores médicos gracias al MIR, sería muy provechoso implantar el mismo sistema en el caso de la docencia. Por ejemplo, implantando un tipo de ¨residencia¨ y aquí podemos basarnos en la figura del *coaching* que aplican países como Singapur, Alemania o Lituania.

En el primero se pone en práctica el *mentoring,* esta figura es el resultado de vincular al profesor recién llegado de uno experimentado para poder así perfeccionarse en el ejercicio de la profesión. En Alemania la figura se parece más a la de becario, ya que el nuevo profesor pasa de doce a dieciocho meses completando su formación teórica, didáctica y pedagógica. No se trata de la continuación de ningún tipo de curso, ya que la persona ya ha obtenido el título de profesor e incluso ha realizado un master.

[6] Cabe recordar que, en Madrid, en el año 2013, el 86% de los presentados a las oposiciones a profesor suspendieron.

El otro cambio necesario sería un progreso en la carrera de acuerdo con el mérito del individuo y no tanto con la antigüedad. Y también muy necesaria la posibilidad de poder cesar a aquel que fuera profundamente ineficaz, eso eliminaría el sistema tan garantista que tenemos, y se potenciaría todavía más el mérito.

Para terminar, quiero hacer de nuevo hincapié en la importancia del profesorado con la siguiente reflexión de Blanquer:

> El profesor se encuentra en una posición de señor del tiempo. Está en el punto de intersección entre el pasado y porvenir. Lo que enseña es el pasado. El maestro es el depositario de un saber acumulado con los años, que confiere a su manera al alumno, que está en posición de oyente. Ese saber que recibe es un haber, que debe ser transformado en ser. Toda pedagogía tiene por finalidad provocar una implicación, una escucha presente que transforma el pasado en futuro. (2014)

4.2.2 Respecto del método

Está claro que el método no puede ser cambiado de la noche a la mañana, sino que se trata de un proceso espinoso más que costoso, que aportará innumerables beneficios a la sociedad. Y es imposible sin una reforma previa del profesorado.

La educación ofertada en España no está adaptada a los retos de esta época, provocados en gran medida por la masiva revolución tecnológica. Estos cambios han hecho el mercado reclame jóvenes analíticos, con capacidad de procesar, sintetizar y ser capaces de exponer esa información. Sin embargo, España sigue manteniendo un sistema memorístico, basado en la repetición de tareas, con estudiantes pasivos y la dificultad de los exámenes o pruebas como un objetivo en sí mismo. Ahora mismo los jóvenes no saben analizar datos, escribir, ni tienen aptitud para construir argumentos ni hacer presentaciones (Garicano, 2014). En el caso de salir a estudiar a otros países, los estudiantes tienen enormes dificultades no solo por el idioma, pero también por la adaptación al sistema, por no saber buscar artículos académicos, ni investigar por su cuenta ni a alcanzar conclusiones originales. Es decir, falta autonomía para que aprender sea un proceso activo, en vez de una exclusiva recepción de conocimientos,

El fracaso educativo no es una cuestión económica, sino de mentalidad. Con un giro de 180 grados es posible un sistema educativo excelente. Creo que solo en España es normal que un profesor diga con orgullo que su asignatura solo la aprueba un 20% de los alumnos.

Los resultados de PISA y la famosa cita del ministro antes abordada, demuestran como nuestro sistema se adapta a las necesidades de aquellos que están en la media pero no de los mejores. Para lograr esa adecuación sería necesario otorgar cierta autonomía a las escuelas para poder gestionar los rendimientos de sus alumnos, el de su personal y poder incentivarlo. Esta idea no podría funcionar sin la implantación de pruebas externas para comprobar el aprendizaje de los muchachos. Volviendo al argumento de los profesores, queda claro que deberían ser evaluados no en términos de notas absolutas, sino en términos de valor añadido, ya que, si se utilizara el primer método, se verían premiados docentes que han tenido la suerte de toparse con alumnos buenos pero no se podría medir correctamente su labor y desempeño (Garicano & Roldán, 2015)

Se van a analizar una serie de medidas destinadas a impulsar el sistema. Primero se procede a estudiarlas y posteriormente se valorará la dificultad sobre todo económica para su implantación.

A) Feedback sobre rendimiento

En este contexto, el feedback puede definirse como la corriente de información que proporciona el maestro al alumno sobre su rendimiento, en relación con las metas de aprendizaje, de forma personalizada. El objetivo es producir una mejora en la enseñanza, alineando el esfuerzo y la actividad en aras de lograr un resultado satisfactorio. La evidencia de su alto impacto la presentan organizaciones como Evaluación para el Aprendizaje que afirman que el impacto es de hasta la mitad de una calificación de GCSE (exámenes ingleses que equivalen a cuarto de la ESO) por estudiante y materia. Las evidencias muestran que implantando este sistema, se podría ganar una mejora de hasta 4 meses de progreso adicional (Education Endowment Foundation, 2012).

Los costes para su implementación no son altos, pero si es necesario llevar a cabo un desarrollo profesional efectivo del profesorado para su correcto empleo, lo que incluiría investigación y evaluación activa.

B) Estrategias de mejora del lenguaje oral y escrito

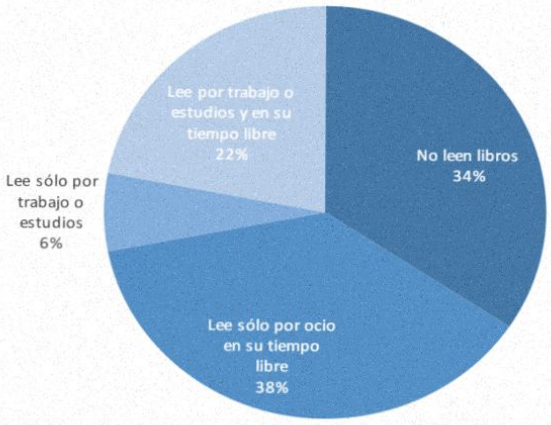
A través de la palabra se transmiten los conocimientos, por lo que tenemos que crear individuos que dominen la lengua. Esa transmisión se impone como sello de la existencia humana, determinando su realidad pero también su calidad, y en su corazón está el lenguaje. La educación es por tanto la vida en sí. (Blanquer, 2016). El dominio de la lengua permite una buena comprensión lectora, mediante la cual, una persona infiere el significado del contexto, identifica los puntos clave, resume y se plantea preguntas. El motivo central de este empeoramiento del dominio de la lengua ha sido la despreocupación de los diseñadores de planes docentes, que se han centrado más en las asignaturas controvertidas, de las que ya se ha hablado con anterioridad. Prueba de ello ha sido como la Real Academia Española ha ido admitiendo palabras sin tildes, o incorrectas solo por su uso generalizado. Una vez más, queda probado como la sociedad en vez de apoyar e impulsar a los mejores, se adapta a los mediocres. Es verdad que hay que ajustarse a los cambios de la sociedad, pero no es motivo suficiente para empobrecer una lengua tan rica y con tanto recorrido histórico como el castellano.

Tal y como hemos visto las diferencias socio- económicas se empiezan a notar desde muy pequeños, y es fundamental que todas las personas sepan comunicarse con claridad y precisión. Además de la labor de los docentes, como medida complementaria se debería hacer un esfuerzo por fomentar la lectura entre los jóvenes. Un reciente estudio revelaba que España se sitúa únicamente por detrás de China y Reino Unidos entre los paises que más leen diariamente, con un porcentaje del 32% de la población.

Sin embargo, pese a los buenos resultados que auguraba ese estudio, el Centro de Investigaciones Sociológicas ha publicado las cifras del Barómetro de Hábitos de Lectura y Compra de Libros de 2017 con unos resultados menos exitosos, y es que un 34% de los encuestados dice no leer en absoluto. El estudio muestra que las mujeres leen más que los hombres, especialmente durante su tiempo libre. Y no es

una sorpresa que sean aquellos con más recursos económicos los que más leen, con un porcentaje del 44% frente al 28% de aquellos con salarios más bajos.

Ilustración 10: Porcentaje de españoles que leen libros, 2017



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Hábitos de Lectura y Compra de Libros, 2017

Y es que las pocas ganas de leer pueden ser un efecto producido por el colegio, que se empeña en hacer leer clásicos de la literatura a niños que todavía no tienen capacidades suficientes para comprenderlos. Es verdad que es necesario leerlos, pero de nada sirve leer algo que ni interesa, ni gusta, pues el único efecto que tendrá será que se acabe odiando. Es necesario enseñar a los niños cómo aprender y que encuentren el placer de todo lo que aprenden. (Locke, 1693) Se podría pensar en acomodar los estándares de lectura a las capacidades de los niños, pero lo realmente efectivo seria capacitar a los alumnos para poder leer esos libros a una edad adecuada. Para ello se deberia fomentar la lectura desde edades tempranas, con libros adecuados a la edad de los alumnos, ofreciendo una selección de libros para que se pudieran elegir los que fomentaran más interés al alumno. Todos los seleccionados deberían tener por objetivo el enriquecimiento de la educacion.

Pese a que los libros de texto tributan en España por el IVA al tipo superreducido del 4%, hay muchas familias, sobre todo durante la crisis que han tenido grandes dificultades para su pago. Por eso sería de gran utilidad crear un sistema de préstamo de libros dentro de los colegios, para acercar a todos a la lectura. En paises como Estados Unidos funciona muy bien.

Aparte de PISA, los datos del último informe del Estudio Internacional de progreso en comprensión lectora (PIRLS, 2016), que elabora la OECD, revelan que España obtiene 528 puntos quedando por debajo de la media de los paises participantes que es de 540 puntos.

Para la mejora de este campo sería necesario que se hiciera énfasis desde que los niños son muy pequeños, con estrategias como la lectura en voz alta, los dictados, los debates y la inclusión de la filosofía. Esta última es muy útil porque además de enseñar a pensar, ayuda a estructurar, expresar las ideas y aplicar soluciones críticas a problemas. El gran problema de impartir la asignatura de filosofía ha sido la dificultad de los docentes para hacerla atractiva. Se está haciendo muy relevante el libro del catalán Jordi Nomen, que adapta esta materia a los más jóvenes, estimulando con preguntas para abrir el debate.

Igualmente, esta medida no necesita desembolso económico, sino una mejor elaboración de los planes educativos.

C) Tecnología digital y trabajo en grupo

Pese a que no es la estrategia con la mayor relevancia ahora mismo, en un futuro lo será. Con la revolución tecnológica es necesario que la enseñanza se adapte a ella. Han quedado obsoletos las tradicionales clases magistrales, los eternos manuales y la memorización. No tiene sentido memorizar listas, procesos, características de cualquier cosa cuando vivimos con un teléfono con acceso a Google, capaz de responder en segundos a cualquier pregunta. En otros países ya se han implementado métodos docentes que impulsan la creatividad, y la adaptación a situaciones adversas. Por ejemplo, en Holanda, las *technasias*, son escuelas centradas en materias técnicas y científicas. Estas, tienen un tipo de trabajo de fin de colegio que requiere unas doscientas horas de trabajo. Se hace por grupos y al final del curso se hace un concurso para elegir el mejor. En 2015, uno de los proyectos elaborados no pudo ser presentado por haber sido declarada confidencial ya que una empresa líder en el tratamiento de aguas decidió que habían desarrollado conocimiento patentable. (Garicano, 2014). Ese es el tipo de jóvenes que queremos en España. Es sorprendente que estos jóvenes de hasta 18 años, sin haber accedido todavía a la universidad, sean capaces de semejantes logros. Elaboran proyectos con conocimientos que no han adquirido en clase. Estos jóvenes aprendieron a diseñar,

programar, construir con cursos online y otras fuentes de internet. Y todavía más importante, por ellos mismo han sabido encontrar un proyecto, dar los pasos adecuados y ser capaces de exponerlo en grupo. Además del trabajo técnico, se han sabido coordinar para hacerlo juntos. ¿Qué se parece más a la vida real, la *technasia* o el sistema español?

Un pequeño paso que podría implantarse sería la idea de *¨flip the classroom¨* que da la vuelta al método tradicional de enseñanza. Es decir, en vez de clases teóricas y ejercicios prácticos en casa, este método propone seguir la teoría en casa a través de contenido tecnológicos e ir a clase para la resolución de ejercicios. Este concepto tiene dos rasgos muy positivos, por un lado, el acceso al contenido teórico a través de Internet, permite al alumno optimizar su tiempo y aprender a manejar tecnología. Puede dedicar más tiempo a aquellos conceptos que no entiende del todo complementandolo con otros contenidos que pueda encontrar en la red, o del otro lado pasar y saltarse los que ya conoce. Y por otro lado, unido a la primera medida explicada, al realizar la práctica en presencia del profesor, este podría centrarse en las necesidades de los alumnos, y se daría inmediato feedback de su desempeño. Este metodo lo imparten otros paises como Reino Unido o Estados Unidos de donde es originario.

4) Repetir un año

Este es el ejemplo de una medida que ha venido aplicando el gobierno sin efectos positivos en los jóvenes y con un enorme coste económico. En España uno de cada tres jóvenes repite curso, lo que supone un coste de 2.500 millones de euros, es decir un 8% del gasto total en educación, que podría destinarse a combinar todas las medidas anteriormente descritas y seguiría sobrando dinero. La tasa de repetición nacional alcanza al 32% de los jóvenes, pese a haber serias diferencias entre Comunidades Autónomas. En el año 2012, en Extremadura o Murcia, por cada diez jóvenes, cuatro habían repetido curso antes de lo 15 años. Esto genera un alto abandono escolar, y esta es una de las razones por las que España encabeza esta desalentadora lista. De entrada, la repetición conduce a resultados bastante negativos.

Además del enorme impacto económico que tiene la repetición de curso de un alumno a nivel individual, esto solo sirve para desmotivar tanto a los docentes como a los

propios estudiantes. Con las elevadas cifras de repetidores, es muy habitual que se junten varios repetidores desmotivados en una misma clase, lo que genera efectos negativos para el resto de los estudiantes.

4.3 Descentralización de los centros e igualdad de oportunidades

La descentralización educativa española comenzó a aplicarse en 1978. En mi opinión sería muy beneficioso para el sistema educativo un alto grado de autonomía tanto de los centros como de los equipos docentes. Según PISA 2017, Grecia y España son los paises con el menor grado de autonomía en la gestión de recursos humanos. Y es que, si se analizan detenidamente, los resultados de las escuelas serían mucho más satisfactorios si éstas se organizaran con cierta libertad a la hora de gestionar sus recursos tanto materiales como personales, para elegir métodos docentes y establecer itinerarios específicos. De este modo los docentes podrían adaptarse a las necesidades de cada grupo, pero siempre cumpliendo los objetivos de la Administración.

No tiene sentido que los directores de los centros escolares no tengan potestad para contratar a nuevos profesores, despedir a los ineficaces y promocionar y subir el sueldo a los mejores. No es lógico pensar que un externo va a tener más conocimiento de causa que un director que conoce los problemas del centro, al profesorado, y a los alumnos. También sería de gran provecho eliminar toda esa burocracia tan lenta y costosa.

Acerca del modo de evaluación de los centros, así como su rendición de cuentas, es necesaria una transparencia informativa sobre los méritos de cada centro al formar a sus estudiantes, que debe llegar a alumnos, padres, docentes y a la Administración. Para ello, se deberían llevar a cabo pruebas estandarizadas que pudieran analizar y comparar el desempeño de todos los centros educativos, es decir que se incluyeran los públicos, los concertados pero también los privados a escala nacional. Se deberían combinar también con informes que contuviesen datos suficientes sobre el contexto socio-económico, para que de ese modo se pudiera conocer el valor añadido de esa escuela y no solo los datos numéricos en bloque (Garicano, 2014). Toda esta informacion deberia ser publica por varios motivos. En primer lugar, así otros centros podrían aprender de los exitosos e implementar estrategias útiles para su caso

concreto. Y la segunda razón es que, de ese modo, los padres podrían elegir el mejor centro para las necesidades de sus hijos. La posibilidad de elegir provocaría una auténtica competición entre los centros, lo que fomentaría el mérito y la excelencia.

Esta tercera medida es la más utópica actualmente por la complejidad de su implantación con los medios de los que disponemos. Y es que tal y como hemos visto las escuelas pueden ser un arma muy poderosa para el adoctrinamiento de los niños, por lo que si la dirección de un centro cayera en las manos equivocadas podría ser un completo desastre, aunque con estas pruebas sería más difícil que en el actual sistema. El peligro del adoctrinamiento lo hemos vivido con el caso de los colegios catalanes. Estos son solo unos ejemplos que ha denunciado el sindicato de profesores Acción para la Mejora de la Enseñanza Secundaria, como la manipulación de los libros de texto, elaboración de listas de no independistas, programas que idolatran a los Mossos y criticando a la policía española, cuentos con finales del estilo ¨Se mata al rey y a muchos policías malos¨(Cantó, 2017). La lista es interminable y los videos no tienen desperdicio.

La segunda razón de su complejidad es la existencia de criterios para la admisión de niños en centros, lo que de ningún modo favorece a igualdad. Y es que, si solo se junta a niños en condiciones socioeconómicas desfavorables, eso llevará a centros de peor calidad, y a aquellos con altos niveles de vida a centros de mayor calidad tal y como pasa ahora mismo. Si hubiera libertad de criterios, se fomentaría la competición por lograr los mejores centros. Imaginemos un país en el que todos los centros fuesen excelentes. Sin embargo, ese sueño dura poco ya que tenemos volver a la realidad española en la que conviven los alumnos conflictivos con sus afines, los inmigrantes con sus análogos, los ricos con sus semejantes…

4.4 El sistema que necesita España

Una idea muy interesante que he completado con la lectura de los libros de Jean-Michel Blanquer, Luis Garicano y Daniel Lacalle, así como el sistema alemán, el holandés entre otros, es un sistema que superaría todos los retos abordados y las propuestas recogidas.

El punto de partida es la separación de los jóvenes en tres grupos diferentes para su formación en función de sus posibilidades laborales. Cada una de estas bases aporta

cosas muy positivas que combinadas, son los ingredientes idóneos para un sistema educativo de éxito con posible aplicación en nuestro país. Este modelo supera las desigualdades del sistema actual, haciendo de la educación un camino en el que ricos y pobres tienen las mismas oportunidades desde un inicio, y en el que triunfan verdaderamente aquellos que se esfuerzan.

Se trata de modelo descentralizado que asume la heterogeneidad de los individuos en lo relativo a los recorridos y la formación, y obedece también a las necesidades económicas del país. Está comprobado que funciona, Alemania goza de un 19.2% de alumnado excelente y tiene la tasa de desempleo más baja de toda la zona euro, 3.5%. Su sistema se basa en una división en tres grupos en base al rendimiento a partir de los 11.

El primer grupo se denomina ¨*Hauptschule*¨ que supone un nivel básico de estudios que tiene por objeto preparar al alumno para una formación profesional. Tiene una duración de 6 años. Al final del mismo si se obtuviera una calificación de sobresaliente daría la posibilidad de optar al siguiente grupo. Esta formación profesional ayuda también a tener pocos alumnos con rendimientos académicos bajos.

Según los resultados de PISA (2017), la formación profesional española suspende. Y es que solo se matriculan ella el 12% de los jóvenes frente al 26% de media de los paises del estudio. Asimismo, menos del 1% cursan el modelo dual que combina la formación con trabajo. El informe también señalaba que uno de cada tres jóvenes entre los 24 y los 35 años no tiene el título de bachillerato, lo que supone el doble frente a la media de los paises de la OECD. Y es que según recoge esta organización, aquellos que cursan una formación profesional tienen un 74% de perspectiva de empleo, frente al 63% de aquellos que estudian. Esto es precisamente lo que necesita España. Y pese a haber sido la cifra más baja en diez años, España ha cerrado el año 2017 con 1,07 millones de ninis, jóvenes de 16 a 29 años que ni estudian ni trabajan.

El segundo grupo recibe el nombre de ¨ *Realschule*¨ y tiene una duración de 6 años también. Se podría traducir como una escuela intermedia con vocación de cubrir empleos cualificados de servicios e industria. Su superación podría dar acceso a la un diploma especial en la universidad.

Por último, ¨*Gymnasium*¨ es el recorrido que permite acceder a la universidad, con una duración de 9 años como máximo. Su superación permite el acceso a la universidad sin necesidad de exámenes de ingreso.

Una vez expuesta la base, nuestros alumnos, independientemente de su destino deben ser excelentes en el dominio de la lengua, que se conseguiría gracias al cambio de método y a las estrategias de mejora del lenguaje oral y escrito. Debe haber también una base sólida de matemáticas, ciencias, historia y otra materia necesaria sería la Educación Cívica, en la que se explican conceptos básicos de la sociedad como la aprobación de una ley, el significado del voto en blanco, la prima de riesgo, apalancamiento financiero… A partir de aquí se ofertarán el resto materias y cada individuo las podría estudiar en distintos grados, lo que le ayudará a descubrir sus intereses y potenciar sus competencias. Se parte de la idea de Locke (1693) de una elección de un currículo apropiado y útil.

El argumento más evidente contra este sistema sería el criticar que las personas que no eran buenas estudiantes durante su etapa escolar, se vieron excluidos por el sistema teniendo que abandonarlo, por lo que se incorporarían facilidades a los adultos para poder retomar la educación donde la dejaron y poder así progresar a cualquier edad.

En definitiva, es un sistema que propone recorridos personalizados que permiten que se desarrolle la personalidad de cada uno plenamente. Es un sistema que valora todos los tipos de inteligencias. Es el máximo exponente de que la excelencia debe ser una lucha consigo mismo.
Además, mejoraría la economía, con certeza este modelo sería una vía para paliar los gigantescos problemas estructurales de desempleo juvenil. No tiene sentido tener a millones de jóvenes en carreras universitarias sin salidas, que no aprovechan, haciendo desembolsar al estado miles de millones. Este sistema hace que los alumnos tengan la posibilidad de descubrir sus preferencias y sus gustos desde el colegio, con la posibilidad de elegir las materias que se desean cursar, pero siempre con bases sólidas en los principales saberes. Hay que asumir que hay jóvenes que sirven para trabajar y no para estudiar, por ello este sistema se apoya en la realidad de que no somos iguales. Lo que no tiene sentido es que el estado desembolse grandes cantidades en jóvenes que acaban trabajando en empleos no cualificados o que nada tienen que ver con los conocimientos adquiridos con esas carreras.

Una última consecuencia positiva de este sistema sería la rehabilitación que se produciría de las pensiones. Si lográramos que la tasa de desempleo se redujera con la incorporación de los jóvenes y su cotización a la seguridad social, y las pensiones no tendrían tanto riesgo de desaparecer.

Surge la incógnita de la financiación de este sistema, para lo que me he querido basar en la idea del cheque escolar, concepto que aplican paises como Suecia, Dinamarca, Nueva Zelanda, Australia y Chile, líder absoluto de Latinoamérica. El proyecto educativo de este último fue desarrollado por los economistas de la universidad de Chicago, caracterizados por ser el ala más liberal de la teoría del capital humano. Estos se basaban en tres premisas: reducción de la intervención del Estado, descentralización, y privatización.

En vez de recaudar a través de impuestos el dinero que se destina a la educación, el Estado entregaría a las familias mediante un cheque, el coste de la enseñanza de sus hijos, que se estima en 75.000 euros por niño. Aquí en vez de no saber qué hace el Estado con nuestro dinero, nosotros decidimos. Las ventajas de este cheque se pueden resumir en tres: la más evidente es la toma de conciencia de las familias respecto del coste de la educación. Eso implica las dos siguientes, y es que los padres tratarán de tomar las mejores decisiones y para ello tienen una total libertad a la hora de elegir los centros con este mecanismo.
Este método es una solución a los problemas de equidad, que tanto se han discutido. Y es que, con los cheques se introduce la competencia entre centros, ya que estos van a tratar de captar al mayor número de niños, para obtener financiación. No habría distinción entre los colegios, se podría elegir libremente entre público, privado o concertado. Se conseguiría una integración social, ya que ahora los niños de familias socialmente desfavorecidas podrían estudiar con niños de otros ambientes.
Se solucionarían también los problemas de ineficiencia en la gestión de recursos. Y es que, con el presupuesto en función de los niños inscritos, los centros optimizarían sus recursos, para tratar de atraer a un mayor número de estudiantes.

Pese a que parece una solución ideal, el cheque también presenta algunas desventajas. Y es que no sabemos cómo actuaría la oferta. Estamos dando por supuesto que los centros pondrían todos sus esfuerzos en ser mejores, pero habría

centros que sin dar buenos resultados tendrían que seguir existiendo. Para este problema se podría establecer la intervención por directores de otros centros. Y es que existirían pruebas y rankings, que como hacemos con PISA servirían para tratar de poner en práctica los mejores resultados en aquellos centros que funcionaran inadecuadamente.

Podría haber colegios que aumentaran su precio por encima del cheque para seguir siendo elitistas.

El problema que seguiría sin superarse es el de la politización. Y es que independientemente de su grado de autonomía, los partidos políticos podrían moldearlos, por ejemplo, en aras de superar la anterior medida, subiendo el valor del cheque. Esto haría que esos colegios aumentaran todavía más su precio, haciendo que no pudieran ser admitidos, y que aumentaran las cuotas para los estudiantes sin cheque.

En definitiva, con este sistema y las propuestas, se busca formar jóvenes con espíritu crítico, caracterizados por su creatividad y emprendimiento. Jóvenes que además de brillar en la investigación, sean empáticos, conscientes del mundo en el que viven, y que disfruten y valoren trabajar en ambientes diversos en términos de nacionalidad, y de aptitudes o inteligencias.

5. CONCLUSIÓN

El sistema educativo español se define como ineficiente. En cuarenta años, los partidos políticos no han sido capaces de suscribir un pacto nacional por la educación, lo que ha llevado a España a tener unos rendimientos escolares muy por debajo de las posibilidades de su capital humano. La falta de un proyecto ambicioso ha llevado a formar a jóvenes sin las competencias que demandan los mercados laborales, generando un desempleo juvenil de casi 40%, que solo potencia las desigualdades sociales. El fracaso escolar unido a la inexistente potenciación de los sistemas de formación profesional, hacen que España sea líder en la generación de jóvenes que ni estudian ni trabajan, lo que no solo tiene efectos económicos gravísimos sino también a nivel personal, por los altos índices de desmotivación no solo en los estudiantes, pero también en los docentes.

Ha quedado comprobado que la solución de España no es un aumento de gasto destinado a la educación, sino una reorientación en la gestión actual. Se debe renunciar a aquellos gastos ineficaces en la mejora del rendimiento estudiantil como la repetición de curso e invertir en estrategias que tengan un verdadero impacto. Las estrategias propuestas son modernas y perfectamente aplicables al contexto cultural español. Los informes PISA además de medir los resultados, permiten inspirarse en aquellos sistemas que funcionan, y es ahí donde se debería destinar la inversión. Los estudiantes saben que el método de memorización está obsoleto, y no prepara para los desafíos que deparan no solo los empleos, pero también la vida. La principal dificultad de la educación es que los gobiernos no la priorizan por no tener efectos inmediatos en la economía, como otras medidas con una incidencia más rápida. Pero solo hace falta ver, como los paises que encabezan el informe PISA, son las potencias económicas del siglo XXI.

Este trabajo pone de manifiesto la posibilidad de un pacto político, y me baso en que la educación no entiende de ideologías, ni de épocas. Se han recogido pensamientos de economistas, filósofos y pedagogos de todas las épocas de la historia. El sistema debería abordar y superar los principales problemas de hoy, relativos al método y a los docentes. Para que el primero sea exitoso, es necesaria una reforma en el acceso

de los profesores a su profesión, deviniendo ésta más selectiva. Se debe buscar individuos con competencias comunicativas, capacidad continua de aprender y una enorme motivación por la docencia, a través de un proceso que tenga en cuenta méritos y no solo criterios académicos. Se debería incorporar también la posibilidad de evaluación de los profesores para mantener la excelencia.

Una vez que contemos con un cuerpo docente de prestigio, se puede abordar el problema del método, que debería orientarse hacia una total descentralización con ciertas medidas. Esa descentralización busca que cada centro pueda gestionarse de manera que atienda de un modo más directo a sus estudiantes. Se controla con una serie de exámenes públicos, que tendrían el mismo objetivo que PISA, de medir el rendimiento y que aquellos con un desempeño peor pudieran aprender de los más exitoso.

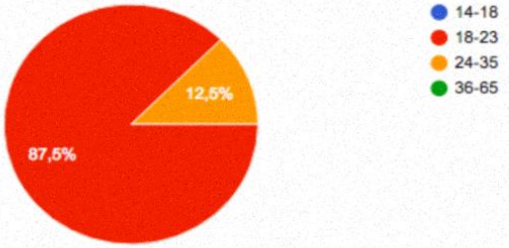
El zénit de este sistema sería un sistema escolar que se adaptase a las necesidades de los empleadores, y que superará los problemas económicos. Es una mezcla de ideas de distintos paises que tendrían plena aplicación en España. Este sistema dividiría a los estudiantes en función de su futuro profesional: aquellos que accedieron a la universidad, los que se preparan para empleos cualificados y aquellos que accedieron a formación profesional. Se superaría de ese modo la desigualdad social, por ser un sistema basado en el mérito. Además, existiría la posibilidad de retornar al sistema en edad adulta, para aquellos que no quisieron o pudieron estudiar. Este sistema eliminaría los problemas de desempleo españoles, y erradicaría a aquellos que ni trabajan ni estudian. Tendría también efecto inmediato en las pensiones, que se verían impulsadas con una tasa de desempleo juvenil y no juvenil ínfima. Su financiación a través del mecanismo del cheque, no supondría un mayor desembolso económico del actual, lo que de nuevo, pone de manifiesto su viabilidad para la aplicación.

6. ANEXO

Pregunta 1

¿Qué edad tienes?

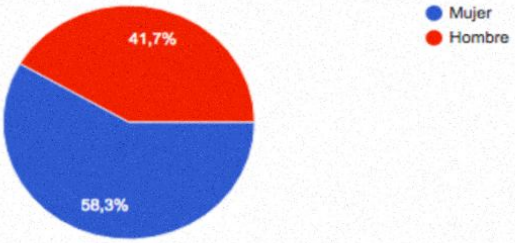
24 respuestas



Pregunta 2

Sexo

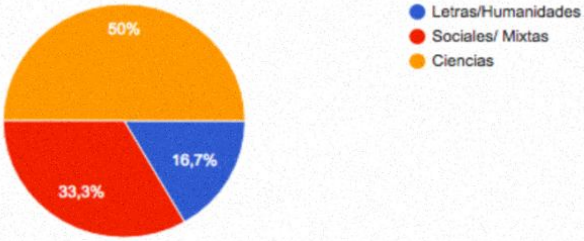
24 respuestas



Pregunta 3

¿Qué itinerario estudiaste/ estás estudiando?

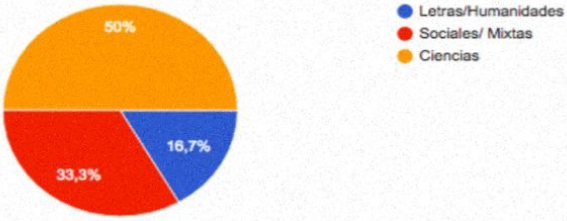
24 respuestas



Pregunta 4

¿Que itinerario estudiaste/ estás estudiando?

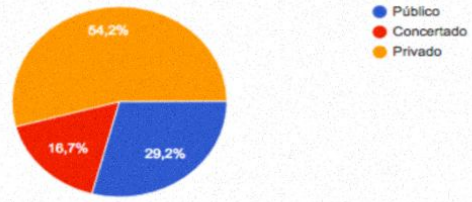
24 respuestas



Pregunta 5

¿En que tipo de centro cursaste bachillerato?

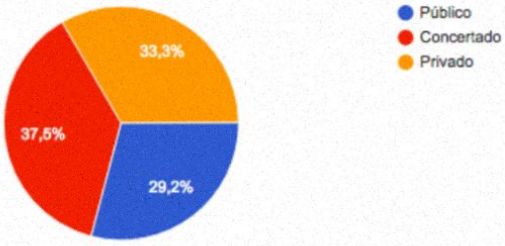
24 respuestas



Pregunta 6

Independientemente de tu contestación en la pregunta anterior, ¿qué tipo de centro imparte la mejor educación en tu opinión en España?

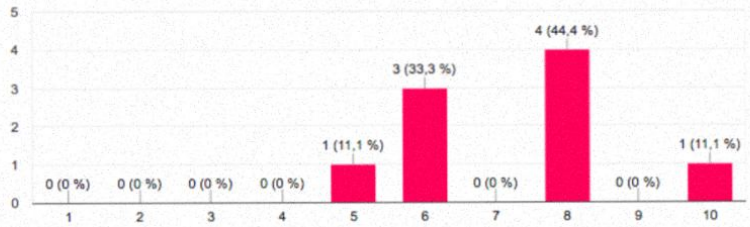
24 respuestas



Pregunta 7

Si fuiste a un colegio PUBLICO, ¿qué opinión merecen de manera global tus profesores?

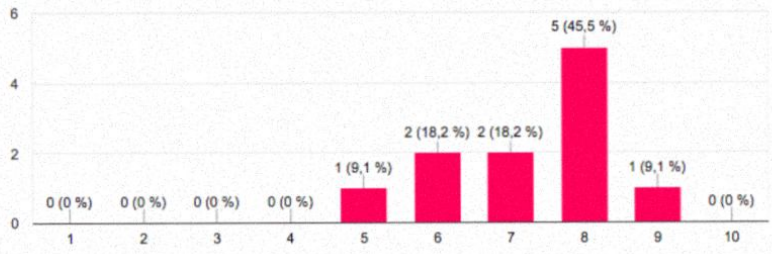
9 respuestas



Pregunta 8

Si fuiste a un colegio CONCERTADO, ¿qué opinión merecen de manera global tus profesores?

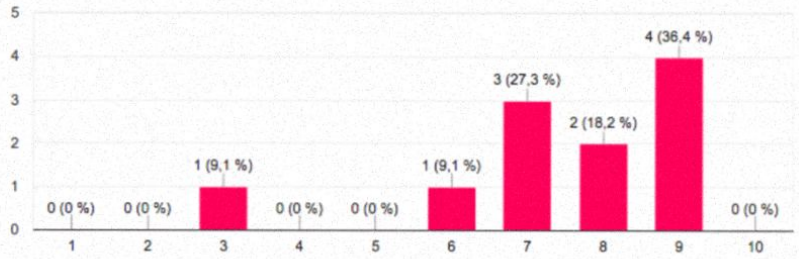
11 respuestas



Pregunta 9

Si fuiste a un colegio PRIVADO, ¿qué opinión merecen de manera global tus profesores?

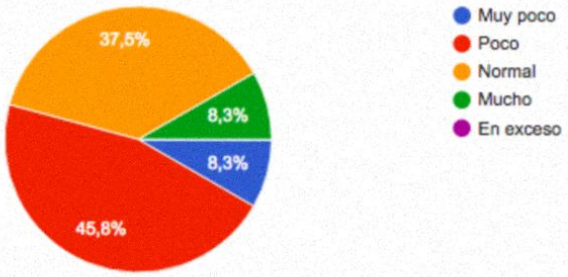
11 respuestas



Pregunta 10

¿Cuanto crees que ganan los profesores de los centros públicos?

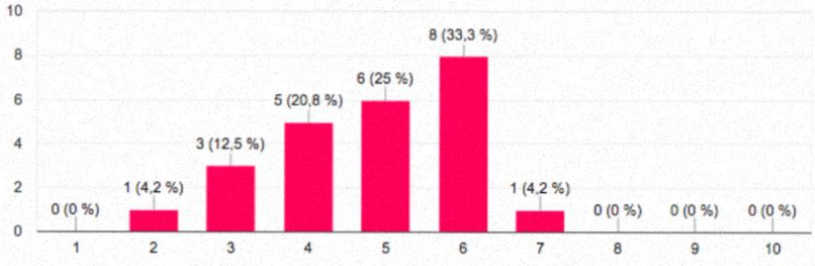
24 respuestas



Pregunta 11

¿Qué juicio le pondrías al sistema educativo?

24 respuestas



Pregunta 12

¿Cuál crees que es el fallo mas grave del sistema educativo español?

22 respuestas

El método de estudio (2)

Exceso de teoría, falta de práctica

Falta de asignaturas útiles y ausencia de oportunidades en condiciones de igualdad

No hacemos casi cosas prácticas. El problema de los idiomas. Y si se quiere dar ejemplo, que los políticos TENGAN CARRERA y no nos exijan tanto MASTER 💀

El error es el habernos hecho creer que un estudiante tiene que servir para todo; que si destacas en artes plásticas vales menos porque no eres bueno en Matemáticas o Química. No se potencia las cualidades de cada uno de nosotros, sino que se nos hace seguir un mismo camino que si a algunos no se les da bien se acaban considerando, por culpa de la sociedad, unos ineptos; pero si se te da bien eres un crack y vas a tener futuro

Segregación de los mejores/peores alumnos por centros privados/públicos. Esto provoca un desequilibrio que hace que los centros públicos tengan que afrontar más obstáculos (alumnos con deficiencias de diferentes índoles) con los mismos recursos e incluso con menos (por la masificación de las aulas).

Los constantes cambios y proposiciones de Ley orgánica aprobadas por el Congreso en los últimos años con respecto al sistema educativo no otorgan estabilidad y conllevan múltiples ambigüedades en el modelo que conllevan la indecisión y falta de claridad en la metodología, incluso por parte de los estamentos docentes.

Hacer todo muy teorico y poco practico. Deberian enseñar a pensar a los alumnos.

Falta motivación grupo educativo

Poca práctica mucha teoria

La poca cercanía con la realidad, se enseña sobre temas que hace 40 años serían punteros pero que ahora mismo están tanto alejados de los avances que se están produciendo en tecnología (en mi caso) y hay una brecha grande entre enseñanzas secundarias y bachillerato y las enseñanzas universitarias.

Estudio encuadrado y de memoria

Exceso de memorización, falta de práctica para aplicar el conocimiento y falta de motivación del estudiante.

aprender para repetir como loros, no se enseña a razonar

La preparación de los estudiantes de magisterio en las universidades, la excesiva necesidad de estudiar de memoria y los conocimientos obsoletos

Metodología

Falta de recursos, poco práctico y ausencia de enseñanza en campos imprescindibles en la vida normal de una persona (economía).

La forma de aprender en los cursos más altos. Enseñar a los alumnos a prender cosas de memoria y no hacerles pensar.

Aprender de memoria y no enseñar a reflexionar

Falta de consenso

No hay unidad, nos hacen memorizar mucho y pensar poco. Mucha gente escribe con faltas de ortografia„ nadie lee... no nos enseñan a disfrutar aprendiendo.

7. BIBLIOGRAFÍA

Ballester, M. (2018). Bases ideológicas del sistema educativo ¿Por qué y cómo hay que mejorar la educación?. *La Ilustración Liberal*, (48), 135-159.

Ballesteros, R., & Fernández, D. (2017). Mantener a un preso en la cárcel es más caro que lo que cuesta un sueldo medio. *El Confidencial*. Disponible en https://www.elconfidencial.com/espana/2017-12-08/mantener-preso-carcel-mas-caro-sueldo-medio_1489516/

Baudelot, C. (2017). Vers une mondialisation de l´education*?. Les grandes enjeux du monde contemporain.* Sciences Humaines, hors- série. Les Essentiels.

Belfield, C. (2008). *The Cost of Early School-leaving and School Failure*. Queens College.

Blanquer, J. (2014). *L´École de la vie* (1st ed.). Paris: Odile Jacob.

Blanquer, J. (2016). *L'école de demain*. Paris: Odile Jacob.

Bonal, X. (2002). *El balance público- privado en el sistema de enseñanza español: evolución y efectos sobre las desigualdades educativas*. Universitat Autònoma de Barcelona.

Bonal, X. (2016). La crisis y la desprotección de la escuela pública. *El Diario De La Educación*. Disponible en http://eldiariodelaeducacion.com/blog/2016/11/14/la-crisis-la-desproteccion-la-escuela-publica/

Bonal, X. (2017). ¿Es posible educar en cualquier contexto?. *El Diario De La Educación*. Disponible en http://eldiariodelaeducacion.com/blog/2017/02/16/es-posible-educar-en-cualquier-contexto/

Bonal, X., Castejón, A., & Zancajo, A. (2016). Sobre PISA y el triunfalismo educativo. *El Diario De La Educación*. Disponible en http://eldiariodelaeducacion.com/blog/2016/12/07/sobre-pisa-y-el-triunfalismo-educativo/

British Council España. (2010). *Programa de Educación BilingÜe en España. Informe de la evaluación*. Madrid: Richard Johnstone. Disponible en https://www.britishcouncil.es/sites/default/files/british-council-programa-educacion-bilingue-esp-informe-evaluacion.pdf

Cambridge University Press. (2016). *Cambridge Monitor 4: Europa ante el Espejo*. Cambridge. Disponible en http://www.cambridge.es/nosotros/cambridge-monitor/europa-ante-el-espejo

Canetti, E. (1960). *Masa y poder*. Madrid: Alianza Editorial.

Crozier, M., Huntington, S., & Watanuki, J. (1975). *The crisis of democracy*. New York: University Press.

Deming, D. (2012). *Better Schools, less crime?* (Doctorado). Harvard University.

Estruch, J. (2018). *La autonomía escolar en España*. Universitat de Barcelona.

Federacíon de gremios de editores de España. (2018). *Hábitos de Lectura y Compra de Libros España 2017* (pp. 26-28, 30). Madrid: CONECTA. Disponible en http://federacioneditores.org/img/documentos/HabitosLecturaCompraLibros2017.pdf

Freire, P. (1967). *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI.

Fundación BBVA. (2016). *Cuentas de la Educación en España, 2000-2013 Recursos, gastos y resultados*. Madrid. Disponible en https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/DE_2016_IVIE_Cuentas_de_la_educacion.pdf

Fundacioón BBVA. (2016). *Cuentas de la educación en España 2000- 2013. Recursos, gastos y resultados* (p. 13). Madrid: Ivie. Disponible en http://web2011.ivie.es/downloads/2016/03/Presentacion-cuentas-de-la-educacion-08-03-2016.pdf

Garicano, L. (2016). *El dilema de España*. Barcelona: Península.

Garicano, L., & Roldán, A. (2015). *Recuperar el futuro*. Barcelona: Península.

Garrido Trejo, C. (2007). La educación desde la teoría del capital humano y el otro. *Educere, 11* (36), 73-80

Gurría, A. (2016). *PISA 2015 Resultados Clave* (1st ed., pp. 3, 5,10,13). Madrid: OECD. Disponible en https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf

Hdez. Velasco, i. (2018). Por qué los niños deben aprender Filosofía. *El Mundo*. Disponible en http://www.elmundo.es/papel/historias/2018/04/03/5ac23f5ce2704e336d8b4585.html

Heckman J. The case for investing in disadvantaged young children, Big ideas for children: Investing in Ours Nation Future, First Focus, 2008.

Hidalgo, E. (2010). El mejor español, el del bilingüe. El País. Disponible en https://elpais.com/diario/2010/03/26/sociedad/1269558001_850215.html

Higgins, S., Kokotsaki, D., & Coe, R. (2012). *The teaching and learning toolkit* (pp. 2, 12,15, 17). Durham: Education Endowment Foundation. Disponible en https://v1.educationendowmentfoundation.org.uk/uploads/pdf/Teaching_and_Learning_Toolkit_(July_12).pdf

Iglesias Garrido, J. (2005). *Capital humano y señalización*. Universidad Autónoma de Barcelona.

Jebb, A., Tay, L., Diener, E., & Oishi, S. (2018). *Happiness, income satiation and turning points around the world* (Doctorado). Purdue University.

Lacalle, D. (2016). La pizarra de Daniel Lacalle (1st ed., pp. 152-178). Barcelona: Deusto.

Lochner, L., & Moretti, E. (2003). *The Effect of Education on Crime: Evidence from Prison Inmates, Arrests, and Self-Reports*. University of California.

Locke, J. (1693). *Algunos pensamientos sobre la educación*. Londres.

Martín del Barrio, J. (2016). El secreto portugués para mejorar casi 30 puntos desde que existe PISA. *El País*. Disponible en https://politica.elpais.com/politica/2016/12/05/actualidad/1480966228_034773.html

Martín Rodriguez, A. (2016). La educación en España: radiografía en 10 claves. *El País*. Disponible en https://elpais.com/elpais/2016/09/05/opinion/1473087531_515130.html

Mckinsey & Company. (2007). *How the Best- Performing School Systems Come Out On Top*. London: Mckinsey & Company. Disponible en https://www.mckinsey.com/~/media/mckinsey/industries/social%20sector/our%20insights/how%20the%20worlds%20best%20performing%20school%20systems%20come%20out%20on%20top/how_the_world_s_best-performing_school_systems_come_out_on_top.ashx

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2016). *a Educación y los Comportamientos sociales* (p. 3). Madrid: Secretaria General Técnica.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2016). *Datos y cifras. Curso Escolar 2016/2017* (pp. 6-15). Madrid: Secretaría General Técnica.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2016). *La educación y el mercado laboral* (pp. 9-11). Madrid: Secretaría General Técnica.

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2017). *Estudio internacional de progreso en comprensión lectora* (pp. 12, 28-40). Madrid: Secretaría General Técnica.

Müller, J. (2016). Es un error ver la educación como solución a todo. El Español. Disponible en https://www.elespanol.com/economia/20160326/112488837_0.html

OCDE. (2017). *Science, Reading, Mathematic, Financial Literacy and Collaborative Problem Solving*. Paris: OCDE.

OECD. (2011). *Education at a Glance 2011*. Paris: OECD.

OECD. (2012). *Education at a glance 2012*. Paris: OECD.

OECD. (2015). *Education at a Glance 2015*. Paris: OECD.

OECD. (2017). *Education at a glance 2017*. Paris: OECD.

OECD. (1998). Measuring what people know: Human capital for the knowledge economy. Paris: OECD.

Olivera Beltran, J. (2008). Educación y felicidad. *Apuntes Para El Siglo XXI*, *92*(3-4). Disponible en http://www.revista-apunts.com/es/hemeroteca?article=827

Pastrana, E. (2015). España cuenta con más universitarios que Finlandia según la OCDE. *El Confidencial*. Disponible en https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/educacion/2015-03-30/espana-cuenta-con-mas-universitarios-que-finlandia_748988/

Péguy, C, Oeuvres en prose complètes, tome I, Gallimard, ¨Bibliothèque de la Pléiade¨, 1987, pp. 1058

Prats, J. (2005). El sistema educativo español. *Quaderns Digitals*. Disponible en http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/biblioteca/I_7171/enLinea/10.pdf

Prats, J. (2005). El sistema educativo español. *Quaderns Digitals*, *VII*(117). Disponible en http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/biblioteca/I_7171/enLinea/10.pdf

Rosa Delgado Acosta, M. (2002). Los indicadores educativos. Estado de la cuestión y uso en Geografía. *Revista Biliográfica De Geografía Y Ciencias Sociales, Universidad De Barcelona*, *VII*(354). Disponible en http://www.ub.edu/geocrit/b3w-354.htm

Ruiz Moral, R. (2012). El Feedback Docente o una forma de mitigar el efecto Pigmalión. *Boletín Doctutor*. Disponible en http://www.doctutor.es/2012/01/03/el-feedback-docente-o-una-forma-de-mitigar-el-efecto-pigmalion/

Sánchez Caballero, D. (2018). Los sueldos de maestros y profesores en España varían hasta un 28% según la comunidad donde enseñen. *El Diario*. Disponible en https://www.eldiario.es/sociedad/sueldos-maestros-profesores-Espana-Comunidad_0_742976159.html

Schleicher, A. (2016). *Estudiantes de bajo rendimiento Por qué se quedan atrás y cómo ayudarles a tener éxito*. Paris: OCDE. Disponible en http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA-2012-Estudiantes-de-bajo-rendimiento.pdf

Steven G. Rivkin & Eric A. Hanushek & John F. Kain. *(2005). Teachers School, and Academic Achievement. Econometrica, Econometric Society, vol. 73(2), pages 417-458*

Vera, J. (2016). ¿Cuánto gana un maestro en cada comunidad? En el País Vasco un 22% más que en Asturias. *El Español*. Disponible en https://www.elespanol.com/sociedad/20160908/153985521_0.html

Weisleder, A., & Fernald, A. (2013). Talking to Children Matters. *Psychological Science*, *24*(11), 2143-2152. DOI:10.1177/0956797613488145

(2017). En *Sesión de Control del Gobierno (Núm. expte. 172/000069)*. Congreso de los Diputados. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=Wn-s1ycSgBY

¿Cuáles son los beneficios sociales de la educación?. (2013) (pp. 2-4). Madrid. Disponible en https://www.mecd.gob.es/dctm/inee/indicator-in-focus/edif-2012--n10esp.pdf?documentId=0901e72b816cba2f

¿Qué beneficios tiene la educación superior para los individuos y los países?. (2012) (pp. 1-4). Madrid. Disponible en http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/indicator-in-focus/edif-2012--n6-esp.pdf?documentId=0901e72b8141ebca

Economía | Macroeconomía |Todos los datos macro | datosmacro.com. (2018). datosmacro.com. Disponible en https://www.datosmacro.com

Encuesta de población activa. (2018). *Ine.es*. Recuperado 6 March 2018, Disponible en http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0417.pdf

Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2014) (pp. 7-65). Madrid.

Parlamento Europeo. (2014). 2014 Parlemeter (p. 53). Bruselas. Disponible en http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/20150201PVL00104/Parlemeter-2014

Población en riesgo de pobreza relativa según situación laboral y en las personas con trabajo. (2016). *Ine.es*. Disponible en http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925455948&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout

Población reclusa. (2016). *Ine.es*. Recuperado 23 March 2018, Disponible en http://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t38/p604/a2000/l0/&file=0500001.px&L=0

Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. (2008). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. Santiago: Partnership for Education Revitalizaction in the Americas. Disponible en http://www.oei.es/historico/pdfs/documento_preal41.pdf

Teaching and Learning Toolkit. (2018). *Education Endowment Foundation*. Disponible en https://educationendowmentfoundation.org.uk/evidence-summaries/teaching-learning-toolkit/